JÄRVAVECKAN
RESEARCH

RAPPORTSERIE

Sverigerapporten 2026

Riksdagsvalet och demokratin

VALUNDERSÖKNING

Röster inför valet 2026

Delrapport

Väljarnas viktigaste frågor

Valfrågor, ekonomiska erfarenheter och prioriteringar i utsatta områden och övriga Sverige

44 %	**22 %**	**23 %**
i utsatta områden uppger att hushållsekonomin har försämrats	i övriga Sverige uppger att hushållsekonomin har försämrats	i utsatta områden anger sänkta boendekostnader som åtgärden med störst ekonomisk betydelse

september 2026

Undersökning genomförd av Indikator Opinion på uppdrag av Järvaveckan Research

1 663 svar i utsatta områden · 1 669 svar i övriga Sverige

Förord

Hushållsekonomin är en del av människors vardag varje dag. Matpriser, hyror, räntor, elräkningar och inkomsten från arbetet påverkar inte bara hur mycket som finns kvar på kontot i slutet av månaden. De påverkar också människors möjligheter att planera, prioritera och skapa ekonomisk trygghet.

Inför valet 2026 är hushållsekonomin en av de frågor som många väljare lyfter fram. I vår undersökning anger 23 procent i utsatta områden och 24 procent i övriga Sverige hushållens ekonomi som en av de upp till tre viktigaste politiska frågorna i årets valrörelse.

Samtidigt visar undersökningen att väljarnas politiska prioriteringar skiljer sig på flera andra områden. Jobb och arbetslöshet anges oftare i utsatta områden, medan bland annat skola och utbildning samt klimat och miljö prioriteras högre i övriga Sverige. Mot den bakgrunden är det noterbart att hushållsekonomin ligger på nästan samma nivå i de två urvalen.

Men bakom den likheten finns en tydlig skillnad.

I utsatta områden uppger 44 procent att den egna hushållsekonomin har försämrats under de senaste 12 månaderna. I övriga Sverige är motsvarande andel 22 procent. Skillnaden återkommer när resultaten redovisas efter bakgrund och ålder.

Den här delrapporten tar därför sin början i väljarnas politiska prioriteringar inför valet och går därefter djupare in i hushållsekonomin. Vi undersöker hur människor själva beskriver sin ekonomiska utveckling och vilka förändringar de uppger skulle få störst ekonomisk betydelse för det egna hushållet.

För Järvaveckan Research är detta en viktig utgångspunkt. Övergripande siffror kan visa hur ekonomin utvecklas i Sverige som helhet, men de fångar inte alltid variationen i människors egna erfarenheter och ekonomiska förutsättningar.

Med **Sverigerapporten 2026 – Röster inför valet** vill vi bidra med ett bredare kunskapsunderlag om väljarnas politiska prioriteringar och synliggöra både likheter och skillnader mellan människor som bor i utsatta områden och i övriga Sverige.

Arbetet med rapportserien har möjliggjorts med stöd från **Catarina och Sven Hagströmers stiftelse**. Vi är mycket tacksamma för stödet, som har gjort det möjligt för oss att bidra med ny kunskap och fler perspektiv på väljarnas verklighet inför riksdagsvalet 2026.

Ahmed Abdirahman
Vd och grundare, Stiftelsen Järvaveckan

Sammanfattning

Hushållens ekonomi ligger högt på dagordningen i både utsatta områden och övriga Sverige. Samtidigt skiljer sig respondenternas beskrivning av den egna ekonomiska utvecklingen tydligt mellan de två urvalen. I utsatta områden uppger nästan dubbelt så stor andel att hushållsekonomin har försämrats under de senaste 12 månaderna.

- **Hushållens ekonomi är en av de högst prioriterade valfrågorna.** 23 procent i utsatta områden och 24 procent i övriga Sverige anger frågan som en av de upp till tre viktigaste. I utsatta områden är det den fjärde mest valda frågan. I övriga Sverige ligger hushållsekonomin på en delat femte plats.
- **Dubbelt så många uppger försämrad hushållsekonomi i utsatta områden.** 44 procent uppger en försämring, jämfört med 22 procent i övriga Sverige.
- **En kraftig försämring uppges betydligt oftare i utsatta områden.** 20 procent säger att hushållsekonomin har försämrats mycket, jämfört med 7 procent i övriga Sverige.
- **Skillnader finns också mellan bakgrundsgrupper inom utsatta områden**. Bland personer med utländsk bakgrund uppger 50 procent att hushållsekonomin har försämrats något eller mycket under de senaste 12 månaderna, jämfört med 33 procent bland personer med svensk bakgrund.
- **Skillnaden är särskilt tydlig bland unga.** 46 procent av 18–29-åringarna i utsatta områden uppger en försämrad hushållsekonomi, jämfört med 19 procent bland unga i övriga Sverige.
- **Mat och boende väger tyngst i utsatta områden.** 24 procent anger sänkta matkostnader och 23 procent sänkta boendekostnader som den åtgärd som skulle få störst ekonomisk betydelse för hushållet. I övriga Sverige är motsvarande andelar 19 respektive 11 procent.

Rapportens innehåll

1. De viktigaste politiska frågorna i valrörelsen
2. Dubbelt så många uppger försämrad hushållsekonomi
3. Skillnaden återfinns inom bakgrund och ålder
4. Mat och boende väger tyngst i utsatta områden
5. Samlad analys
6. Frågeformuleringar och metodnoter
7. Om undersökningen
8. Om Järvaveckan Research

1. De viktigaste politiska frågorna i valrörelsen

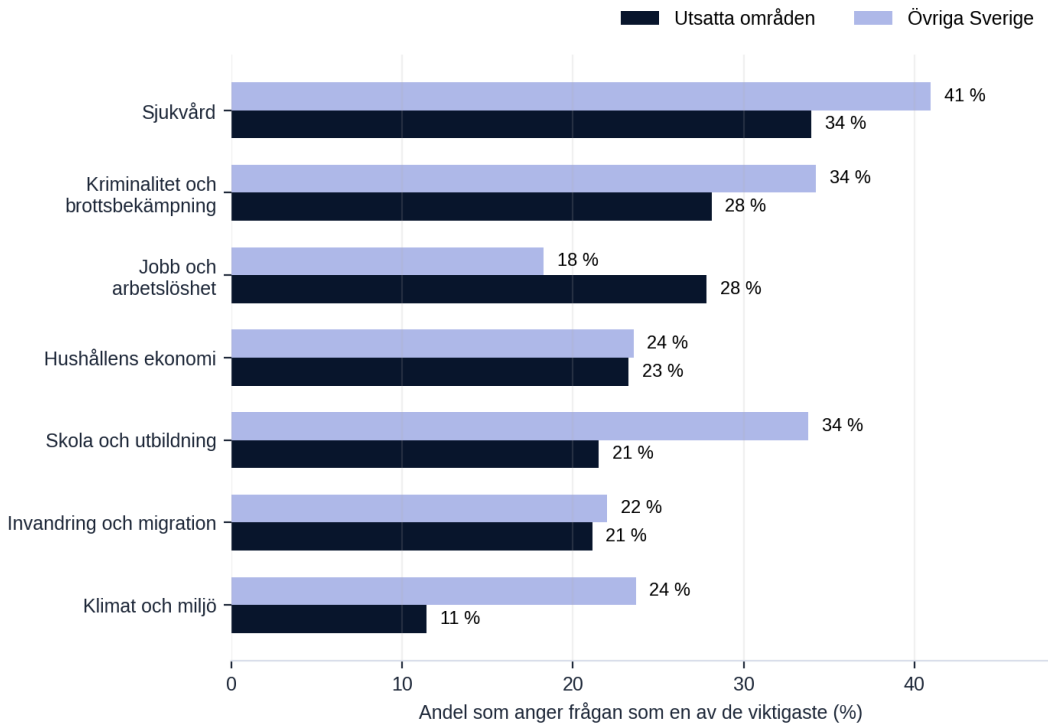
Innan vi går närmare in på hur hushållen beskriver sin ekonomiska situation är det relevant att se vilka frågor som över huvud taget står högst på väljarnas dagordning. Respondenterna fick frågan: ”Vilka politiska frågor tycker du är viktigast i årets valrörelse?” och kunde välja upp till tre alternativ.

23 %
i utsatta områden anger hushållens ekonomi som en av de viktigaste valfrågorna

4:e
Hushållens ekonomi är den fjärde mest valda valfrågan i utsatta områden. Respondenterna kunde välja upp till tre frågor.

24 %
i övriga Sverige anger hushållens ekonomi som en av de viktigaste valfrågorna

Figur 1. Utvalda högt prioriterade valfrågor i utsatta områden och övriga Sverige.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

Figur 1 visar ett urval av de frågor som prioriteras högst i något av de två urvalen. **Sjukvård** är den mest valda frågan i både utsatta områden och övriga Sverige, **34 respektive 41 procent**. **Kriminalitet och brottsbekämpning** anges av **28 procent i utsatta områden** och **34 procent i övriga Sverige**.

Samtidigt finns tydliga skillnader i väljarnas prioriteringar. **Jobb och arbetslöshet** väger tyngre i utsatta områden, där **28 procent** anger frågan jämfört me**d 18 procent** i övriga Sverige. I övriga Sverige anges däremot **skola och utbildning** betydligt oftare, **34 procent** jämfört med **21 procent** i utsatta områden. Även **klimat och miljö** skiljer sig tydligt, **24 procent** i övriga Sverige mot **11 procent** i utsatta områden. **Invandring och migration** ligger på ungefär samma nivå, 21 respektive 22 procent.

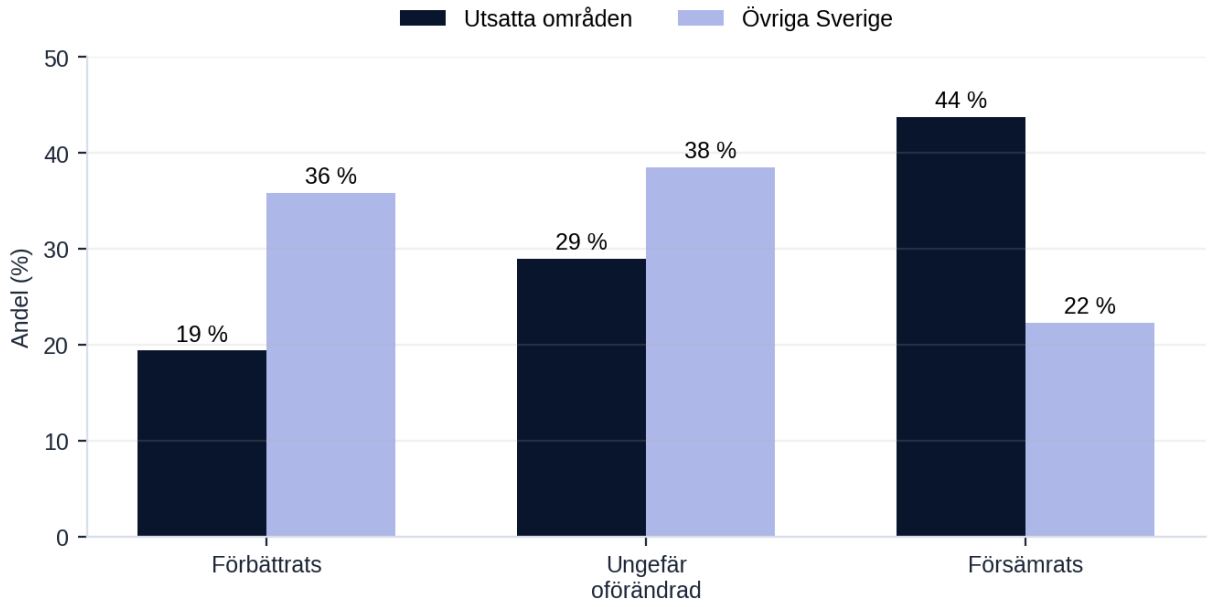
För **hushållens ekonomi** är bilden en annan. Här är skillnaden mellan urvalen mycket liten: 23 procent i utsatta områden och 24 procent i övriga Sverige anger hushållens ekonomi som en av de upp till tre viktigaste politiska frågorna. Men även om frågan prioriteras på ungefär samma nivå skiljer sig respondenternas beskrivning av den egna hushållsekonomins utveckling betydligt mer.

2. Dubbelt så många uppger försämrad hushållsekonomi

När respondenterna får beskriva hur hushållets ekonomiska situation har förändrats under de senaste 12 månaderna framträder den största skillnaden i den här delrapporten. I utsatta områden uppger 44 procent att hushållsekonomin har försämrats. I övriga Sverige är motsvarande andel 22 procent.

44 %	22 %	20 %
uppger försämrad hushållsekonomi i utsatta områden	uppger försämrad hushållsekonomi i övriga Sverige	i utsatta områden uppger att ekonomin har försämrats mycket

Figur 2. Förändring i hushållets ekonomiska situation under de senaste 12 månaderna.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

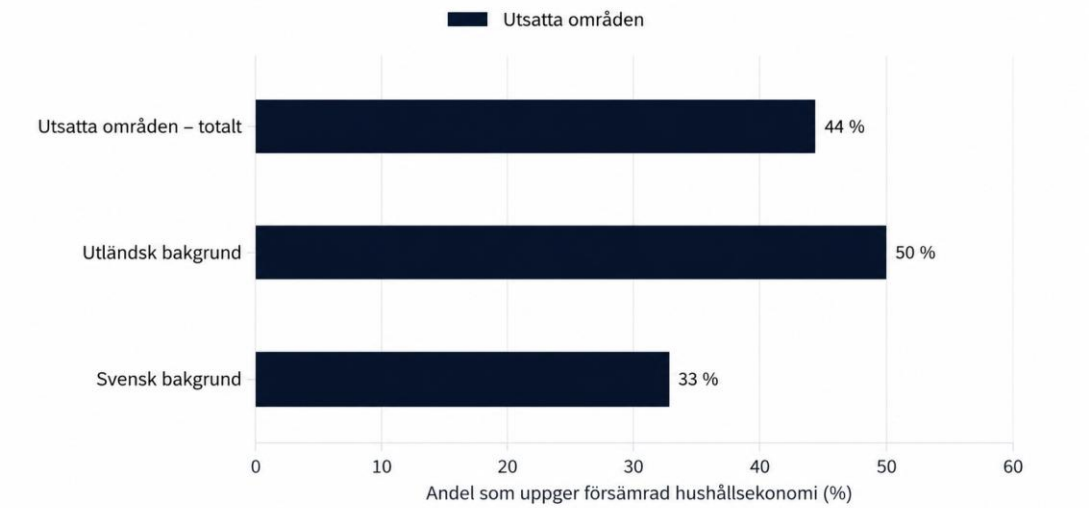
I utsatta områden uppger 19 procent att hushållsekonomin har förbättrats och 29 procent att den är ungefär oförändrad. I övriga Sverige är motsvarande andelar 36 respektive 38 procent.

Skillnaden är särskilt stor i den mest negativa svarskategorin. 20 procent i utsatta områden uppger att hushållsekonomin har försämrats mycket, jämfört med 7 procent i övriga Sverige.

3. Skillnaden återfinns inom bakgrund och ålder

Skillnaderna inom utsatta områden är tydliga. Totalt uppger 44 procent att hushållsekonomin har försämrats under de senaste 12 månaderna. Bland personer med utländsk bakgrund är andelen 50 procent, jämfört med 33 procent bland personer med svensk bakgrund – en skillnad på 17 procentenheter. Resultaten visar därmed att de ekonomiska erfarenheterna varierar betydligt även inom utsatta områden.

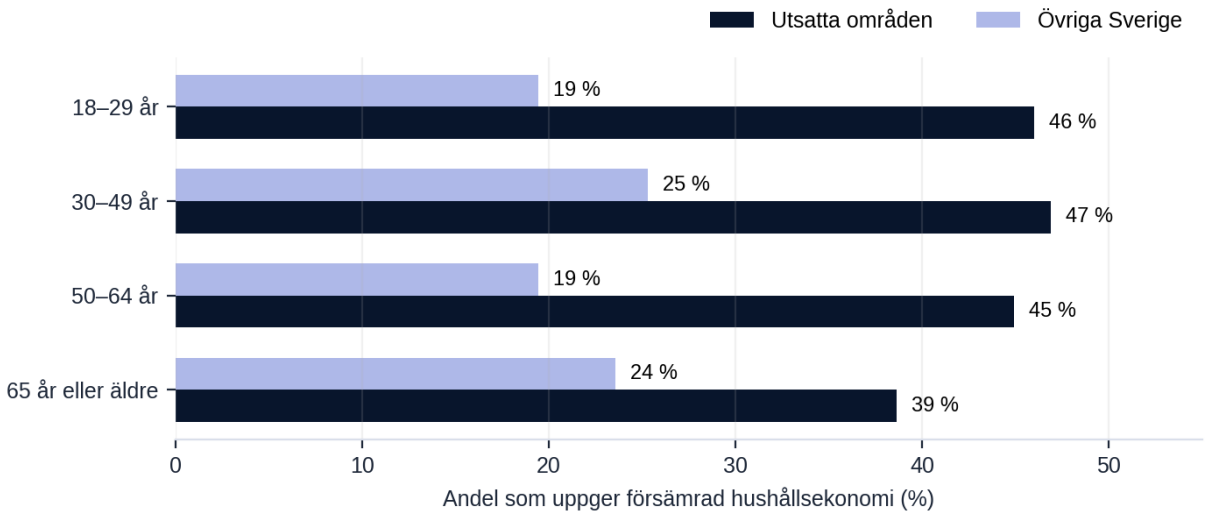
Figur 3. Andel som uppger försämrad hushållsekonomi i utsatta områden – totalt samt efter bakgrund.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

Mönstret syns också i samtliga redovisade åldersgrupper. Bland 18–29-åringar i utsatta områden uppger 46 procent att hushållsekonomin har försämrats, jämfört med 19 procent bland unga i övriga Sverige. Bland 30–49-åringar är motsvarande andelar 47 respektive 25 procent.

Figur 4. Andel som uppger försämrad hushållsekonomi efter ålder.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

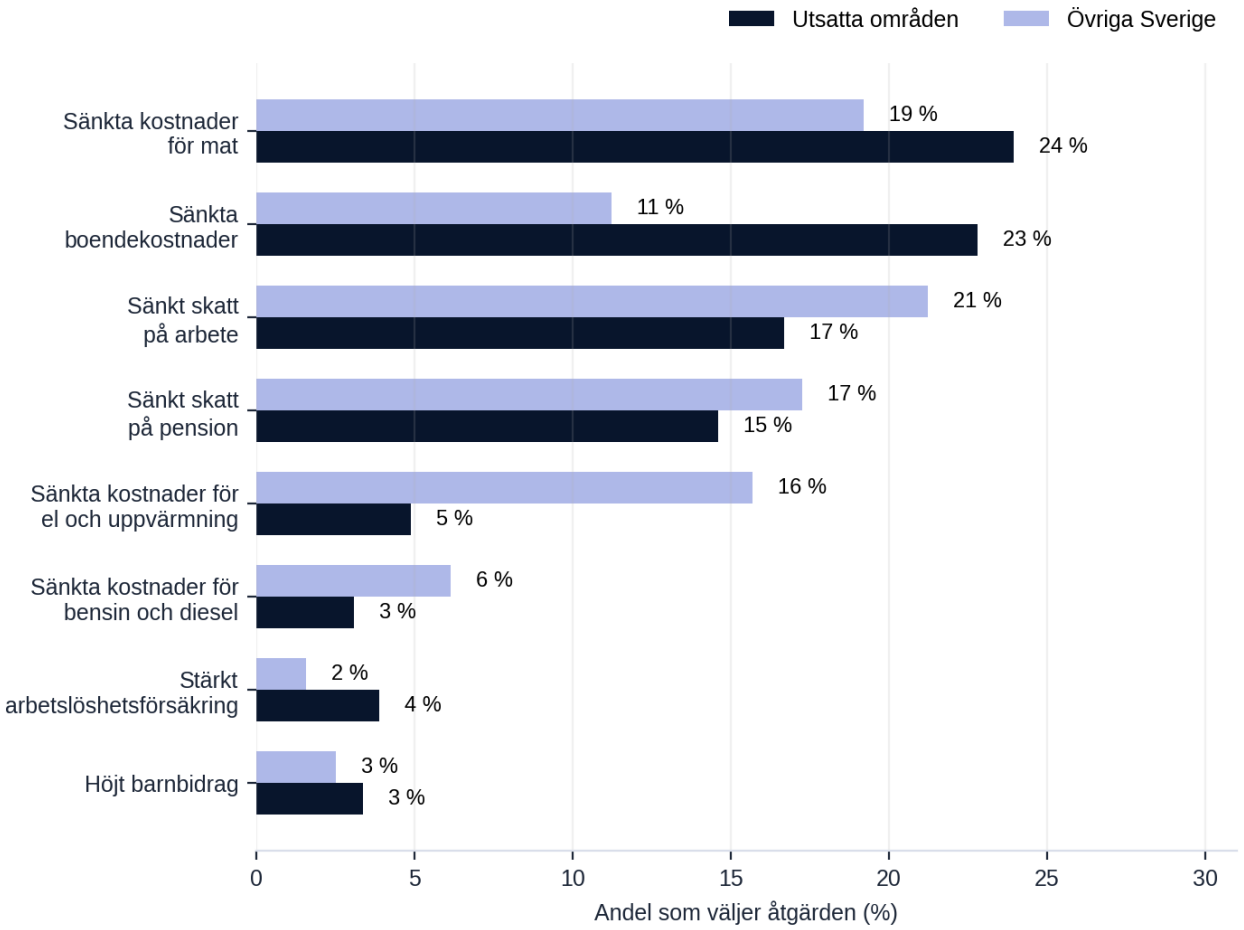
Bland personer 50–64 år är andelen 45 procent i utsatta områden och 19 procent i övriga Sverige. Bland personer 65 år eller äldre är motsvarande andelar 39 och 24 procent.

4. Mat och boende väger tyngst i utsatta områden

Respondenterna fick välja den åtgärd som skulle få störst ekonomisk betydelse för det egna hushållet om den genomfördes under nästa mandatperiod. I utsatta områden hamnar sänkta kostnader för mat och sänkta boendekostnader högst.

24 %	23 %	11 %
anger sänkta matkostnader i utsatta områden	anger sänkta boendekostnader i utsatta områden	anger sänkta boendekostnader i övriga Sverige

Figur 5. Åtgärd som skulle få störst ekonomisk betydelse för det egna hushållet.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

I utsatta områden väljer 24 procent sänkta matkostnader och 23 procent sänkta boendekostnader. Därefter följer sänkt skatt på arbete, 17 procent, och sänkt skatt på pension, 15 procent.

I övriga Sverige ligger sänkt skatt på arbete högst med 21 procent, följt av sänkta matkostnader med 19 procent, sänkt skatt på pension med 17 procent och sänkta kostnader för el och uppvärmning med 16 procent. Sänkta boendekostnader väljs av 11 procent.

5. Samlad analys

Rapportens resultat pekar mot fyra övergripande mönster:

1. Väljarnas viktigaste frågor skiljer sig delvis mellan utsatta områden och övriga Sverige.

Sjukvård är den mest valda frågan i båda urvalen, 34 procent i utsatta områden och 41 procent i övriga Sverige. Jobb och arbetslöshet anges betydligt oftare i utsatta områden, 28 procent jämfört med 18 procent i övriga Sverige. Skola och utbildning samt klimat och miljö anges däremot oftare i övriga Sverige. Respondenterna kunde välja upp till tre frågor som viktigast i årets valrörelse.

2. Hushållsekonomin är högt prioriterad i båda urvalen – men utvecklingen beskrivs mycket olika.

Hushållens ekonomi anges som en av de viktigaste valfrågorna av 23 procent i utsatta områden och 24 procent i övriga Sverige. Trots den nästan identiska prioriteringen uppger 44 procent i utsatta områden att den egna hushållsekonomin har försämrats under de senaste 12 månaderna, jämfört med 22 procent i övriga Sverige.

3. Skillnaden återkommer när resultaten bryts ned efter bakgrund.

Totalt uppger 44 procent i utsatta områden att hushållsekonomin har försämrats. Andelen är högre bland personer med utländsk bakgrund, 50 procent, än bland personer med svensk bakgrund, 33 procent.

4. Vilka ekonomiska förändringar som skulle betyda mest för hushållet skiljer sig mellan urvalen.

I utsatta områden ligger mat- och boendekostnader högst när respondenterna väljer den åtgärd som skulle få störst ekonomisk betydelse för det egna hushållet. I övriga Sverige ligger sänkt skatt på arbete högst, medan kostnader för mat, pensioner samt el och uppvärmning också väger tungt. Resultaten visar att samma övergripande valfråga – hushållsekonomin – kan rymma olika ekonomiska erfarenheter och prioriteringar.

6. Frågeformuleringar och metodnoter

Nedan återges de frågeformuleringarna som används i rapporten. Förkortade formuleringar används i diagram och tabeller för läsbarhet.

Viktigaste valfrågorna

”Vilka politiska frågor tycker du är viktigast i årets valrörelse?” Respondenterna kunde välja upp till tre alternativ.

Hushållets ekonomiska utveckling

”Hur har ditt hushålls ekonomiska situation förändrats under de senaste 12 månaderna?” Svarsalternativen var förbättrats mycket, förbättrats något, förblivit ungefär oförändrad, försämrats något, försämrats mycket, vet inte och vill inte svara.

Åtgärd med störst ekonomisk betydelse

”Vilken av följande åtgärder skulle få störst ekonomisk betydelse för ditt hushåll om den genomfördes under nästa mandatperiod?” Respondenten valde ett av de redovisade alternativen.

7. Om undersökningen

Järvaveckan Researchs valundersökning, Sverigerapporten 2026 – Röster inför valet, genomfördes av Indikator Opinion mellan den 13 och 24 augusti 2026. Enkäten skickades till två separata urval: personer bosatta i övriga Sverige och personer bosatta i områden som Polismyndigheten definierar som utsatta områden.

	Övriga Sverige	Utsatta områden
Antal svar	1 669	1 663
Insamling	Indikator Opinions slumpmässigt rekryterade Sverigepanel	Digital inbjudan via Kivra + sms-påminnelser
Deltagarfrekvens	45 %	16 %
Viktning	Kön, ålder och partival 2022	Ålder i utsatta områden
Fältperiod	13–24 augusti 2026	13–24 augusti 2026

Tabellverket innehåller totalresultat och nedbrytningar efter bland annat svensk/utländsk bakgrund, finmaskigare bakgrundskategorier, kön, ålder och partival. Indikator Opinion har signifikansprövat nedbrytningarna i respektive tabellverk på 95-procentsnivå mot totalen för det aktuella urvalet. Den här rapporten prioriterar stora grupper och tydliga mönster. Små undergrupper används inte som grund för huvudslutsatser.

Angående svarsfrekvensen i utsatta områden:
När Indikator Opinion bedömer kvaliteten i undersökningen görs det framför allt utifrån tre faktorer:

- **Ett unikt stort underlag:** Undersökningen omfattar hela 1 663 svar från personer som bor i utsatta områden. Det ger helt andra möjligheter att dra tillförlitliga slutsatser om gruppen än traditionella riksmätningar, där boende i dessa områden ofta utgör en mycket liten del av det totala underlaget.
- **Ett slumpmässigt och adresserat urval:** Undersökningen bygger på ett slumpmässigt urval av personer som faktiskt är folkbokförda i de aktuella områdena, vilka har kontaktats via Kivra och SMS. Det rör sig alltså inte om en självrekryterad webbpanel.
- **Svarsfrekvens i linje med målgruppens förutsättningar:** Svarsfrekvensen i utsatta områden är lägre jämfört med undersökningar riktade till hela befolkningen. Detta är ett välkänt metodologiskt mönster när man undersöker denna målgrupp.

För Järvaveckan Research är det viktigt att vara transparenta kring både undersökningens styrkor och dess begränsningar. För att kompensera för bortfallet och minska kända skevheter i vilka som har svarat, har Indikator Opinion också viktat resultaten i enlighet med gängse statistiska metoder.

Finansiering

Undersökningen och rapportserien **Sverigerapporten 2026 – Röster inför valet** har möjliggjorts med stöd från **Catarina och Sven Hagströmers stiftelse**.

8. Om Järvaveckan Research

Järvaveckan Research tar fram ny kunskap och data om viktiga samhällsfrågor, med särskilt fokus på perspektiv och grupper som ofta är underrepresenterade i traditionella undersökningar och i det offentliga samtalet.

Genom undersökningar, analyser och rapporter vill Järvaveckan Research bidra till att fler röster blir hörda, fler perspektiv blir kända och samhällsdebatten får ett bredare faktabaserat kunskapsunderlag. Arbetet präglas av öppenhet, saklighet och ambitionen att synliggöra både likheter och skillnader mellan olika delar av samhället.

Sverigerapporten 2026 – Röster inför valet är Järvaveckan Researchs valundersökning inför riksdagsvalet 2026 och publiceras i flera tematiska delrapporter.

Presskontakt

Ahmed Abdirahman
Vd, Stiftelsen Järvaveckan
Ahmed@jarvaveckan.se
+46 73 907 7509