

VALUNDERSÖKNING 2026

Röster inför valet 2026

Delrapport

Politiska attityder och orientering inför valet

Sakpolitiska förslag, vänster–höger-positionering och vilka partier som upplevs försöka vinna röster

79 %

i utsatta områden stödjer
sänkt skatt på pension

64 %

i utsatta områden stödjer
sänkt skatt på arbete

59 %

i utsatta områden stödjer
sänkt skatt på bensin och diesel

september 2026

Undersökning genomförd av Indikator Opinion på uppdrag av Järvaveckan Research

1 663 svar i utsatta områden · 1 669 svar i övriga Sverige

Förord

Valrörelsen går nu in i sitt mest intensiva skede. Då diskuteras inte bara vilka frågor som är viktigast, utan också vilka grupper partierna försöker nå och vilka väljare som antas höra hemma på olika delar av den politiska kartan.

Människor som bor i utsatta områden och personer med utländsk bakgrund förekommer ofta i den politiska debatten – inte minst i frågor om integration, kriminalitet, arbete, välfärd och migration. Samtidigt finns en risk att stora och heterogena grupper beskrivs som om de vore politiskt enhetliga eller på förhand tillhörde den ena eller andra sidan.

Den här delrapporten prövar den föreställningen från flera håll. Vi redovisar först hur respondenter bedömer tio konkreta politiska förslag. Resultaten visar att stödet inte följer ett enkelt paket: i utsatta områden kombineras stöd för flera skattesänkningar med stöd för höjd skatt på höga inkomster och begränsningar av vinster i välfärden. Vi visar också variationen inom utsatta områden efter svensk respektive utländsk bakgrund, samt hur respondenterna placerar sig själva på vänster–högerskalan.

Vi ställer dessutom en fråga som sällan fångas i traditionella opinionsmätningar: vilka partier upplever människor själva försöker vinna röster från personer som dem? Syftet är inte att mäta partisympati eller partiernas faktiska kampanjaktivitet, utan att fånga mottagarens perspektiv. Upplever människor att partierna ser dem som väljare vars röster är värda att konkurrera om?

Vår förhoppning är att rapporten ska bidra till att motverka föreställningen om politiskt förutbestämda väljargrupper. Bostadsområde, födelseland, föräldrars bakgrund eller hur viktig religion är i vardagen ger inte i sig en fullständig bild av en människas politiska uppfattningar. En levande demokrati gynnas av att partier lyssnar på och konkurrerar om förtroendet hos människor i hela Sverige – inte av att vissa områden eller grupper betraktas som givna för den ena eller andra sidan.

Arbetet med Röster inför valet 2026 har möjliggjorts med stöd från **Catarina och Sven Hagströmers stiftelse**. Vi är mycket tacksamma för stödet, som ger oss möjlighet att bidra med ny kunskap när valrörelsen är som mest intensiv.

Ahmed Abdirahman

Vd och grundare, Stiftelsen Järvaveckan

Sammanfattning

Den här delrapporten i Röster inför valet 2026 samlar två perspektiv: konkreta sakpolitiska attityder och politisk orientering. Syftet är att visa både skillnader mellan utsatta områden och övriga Sverige och variationen inom utsatta områden – utan att behandla boende, bakgrund eller religion som färdiga politiska kategorier.

- Sänkt skatt på pension har bredast stöd i båda urvalen: 79 procent i utsatta områden och 80 procent i övriga Sverige.
- I utsatta områden är stödet också högt för sänkt skatt på arbete (64 procent), begränsningar av vinster i välfärden (63 procent) och sänkt skatt på bensin och diesel (59 procent).
- Skillnaderna mellan urvalen går i båda riktningar. Stödet är högre i utsatta områden för bland annat sänkt skatt på arbete och bensin/diesel, medan stödet i övriga Sverige är högre för bland annat statligt stöd till nya kärnkraftverk och krav på arbetslösa att ta jobb på annan ort.
- Inom utsatta områden finns tydliga bakgrundsskillnader i vissa frågor. Personer med utländsk bakgrund stödjer oftare sänkt skatt på arbete och bensin/diesel, medan personer med svensk bakgrund oftare stödjer begränsningar av vinster i välfärden och färre asylsökande.
- På vänster–högerskalan placerar sig 43 procent i utsatta områden till vänster och 21 procent till höger. 18 procent placerar sig varken till vänster eller höger och 18 procent svarar vet inte.
- I utsatta områden upplever 60 procent att Socialdemokraterna i mycket eller ganska stor utsträckning försöker vinna röster från personer som dem. Därefter följer Vänsterpartiet (45 procent), Sverigedemokraterna (42 procent) och Moderaterna (40 procent). Detta är ett upplevelsemått – inte partistöd eller ett mått på faktisk kampanjaktivitet.
- Sverigedemokraterna är det parti som flest absolut inte vill se i regeringen i båda urvalen: 47 procent i utsatta områden och 52 procent i övriga Sverige. Motståndet mot Vänsterpartiet och Miljöpartiet är däremot betydligt vanligare i övriga Sverige.

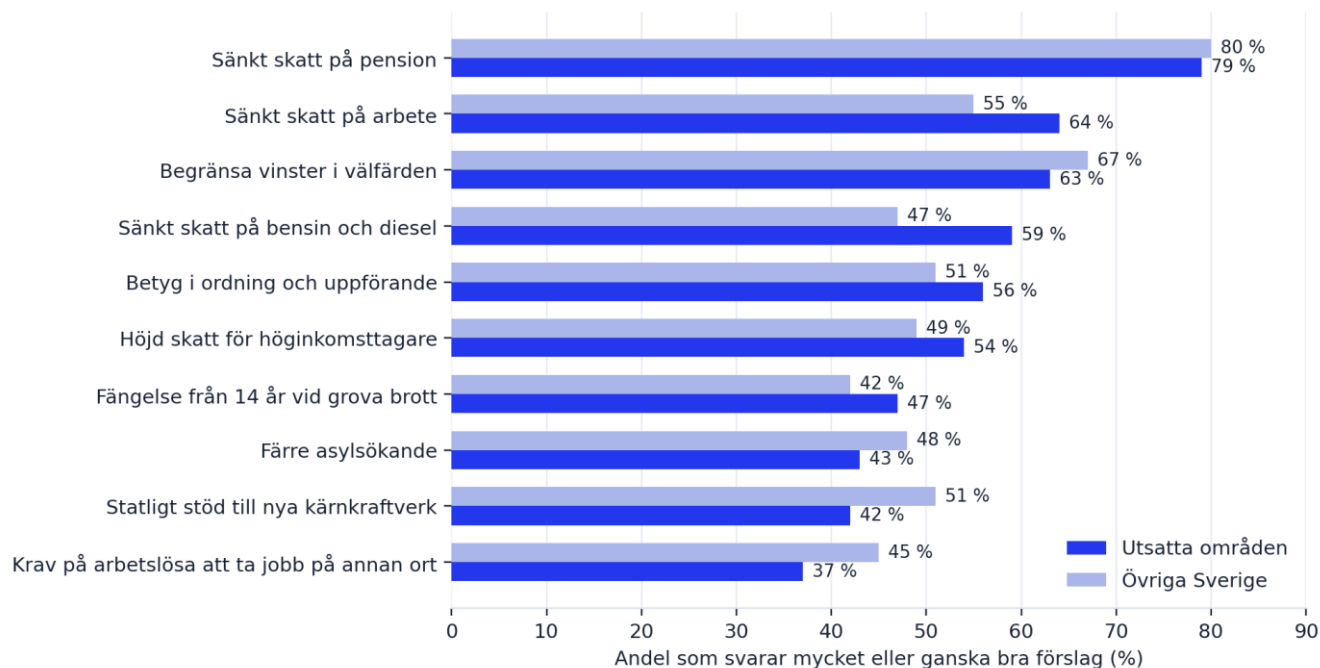
Rapportens innehåll

1. Tio politiska förslag – hela bilden
2. Stöd, neutralitet och motstånd
3. Var skiljer sig utsatta områden och övriga Sverige?
4. Ingen enkel vänster–högerprofil
5. Skillnader inom utsatta områden
6. Politisk självplacering
7. Vilka partier upplevs försöka vinna röster från personer som dem?
8. Fördjupning: bakgrund och religionens betydelse
9. Partier som respondenter absolut inte vill se i regeringen
10. Samlad analys – inga politiskt förutbestämda grupper
11. Frågeformuleringar och metodnoter
12. Om undersökningen
13. Om Järvaveckan Research

1. Tio politiska förslag – hela bilden

De tio förslagen spänner över skatter, välfärd, kriminalpolitik, migration, skola, energi och arbetsmarknad. Figur 1 visar andelen som bedömer respektive förslag som mycket eller ganska bra. Förslagen är sorterade efter stödet i utsatta områden. Respondenterna bedömde varje förslag separat och kunde ange ett svarsalternativ per förslag.

Figur 1. Andel som svarar mycket eller ganska bra förslag.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

Det bredaste stödet finns för sänkt skatt på pension: 79 procent i utsatta områden och 80 procent i övriga Sverige. I utsatta områden följer sänkt skatt på arbete och begränsningar av vinster i välfärden, båda omkring 64 procent. Sänkt skatt på bensin och diesel stöds av 59 procent.

2. Stöd, neutralitet och motstånd

Ett stödvärde säger inte hur polariserande ett förslag är. Tabellen redovisar därför också neutral andel och motstånd. "Motstånd" är summan av ganska dåligt och mycket dåligt förslag.

Förslag	UO stöd	UO neutral	UO motstånd	Övr. stöd	Övr. neutral	Övr. motstånd
Sänkt skatt på pension	79 %	10 %	4 %	80 %	13 %	4 %
Sänkt skatt på arbete	64 %	18 %	11 %	55 %	23 %	18 %
Begränsa vinster i välfärden	63 %	15 %	12 %	67 %	15 %	14 %
Sänkt skatt på bensin och diesel	59 %	17 %	16 %	47 %	18 %	32 %
Betyg i ordning och uppförande	56 %	16 %	20 %	51 %	17 %	27 %
Höjd skatt för höginkomsttagare	54 %	21 %	18 %	49 %	22 %	26 %

Förslag	UO stöd	UO neutral	UO motstånd	Övr. stöd	Övr. neutral	Övr. motstånd
Fängelse från 14 år vid grova brott	47 %	14 %	30 %	42 %	12 %	42 %
Färre asylsökande	43 %	24 %	23 %	48 %	21 %	27 %
Statligt stöd till nya kärnkraftverk	42 %	23 %	20 %	51 %	17 %	26 %
Krav på arbetslösa att ta jobb på annan ort	37 %	22 %	32 %	45 %	21 %	30 %

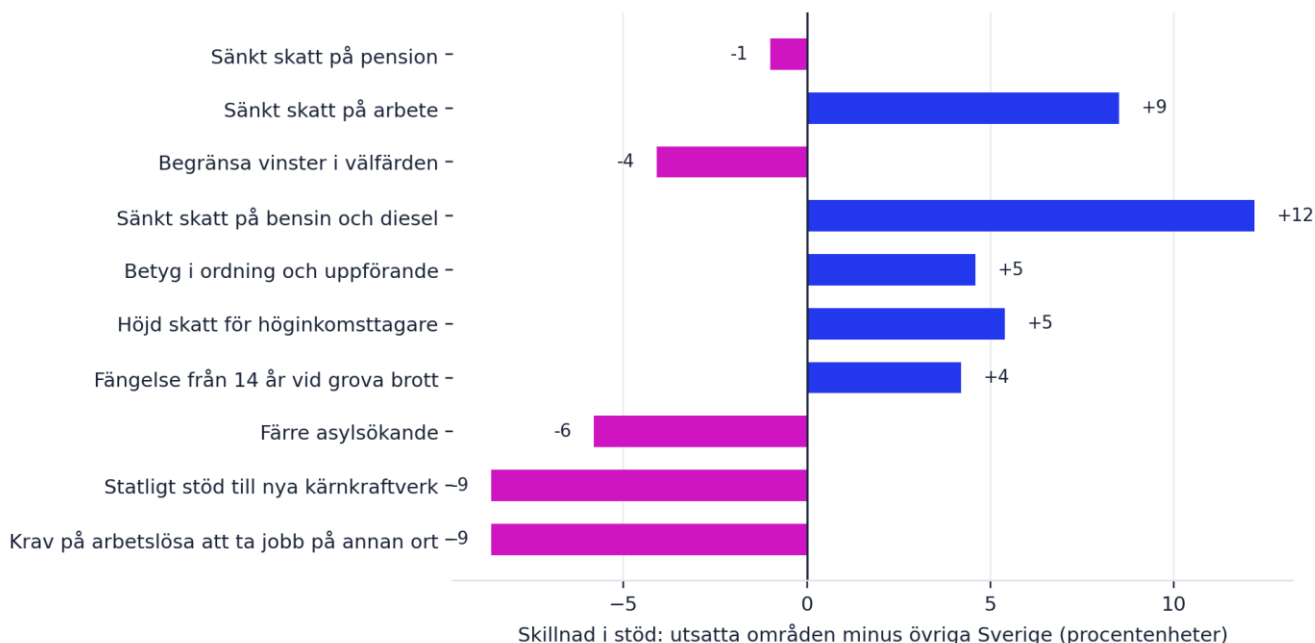
Not om tabellen

Procenttalen är avrundade till heltal. Vet inte redovisas inte i tabellen för att hålla den överskådlig; andelen varierar mellan förslagen och ingår i underlaget.

3. Var skiljer sig utsatta områden och övriga Sverige?

Skillnaderna går i båda riktningar. För vissa förslag är stödet högre i utsatta områden, för andra i övriga Sverige. Figur 2 visar skillnaden i stöd i procentenheter, beräknad som utsatta områden minus övriga Sverige.

Figur 2. Skillnad i stöd mellan utsatta områden och övriga Sverige. Positivt värde = högre stöd i utsatta områden; negativt värde = högre stöd i övriga Sverige.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

Den största positiva skillnaden för utsatta områden gäller sänkt skatt på bensin och diesel: 59 procent jämfört med 47 procent, en skillnad på 12 procentenheter. Sänkt skatt på arbete har också högre stöd i utsatta områden, 64 mot 55 procent.

I övriga Sverige är stödet högre för statligt stöd till nya kärnkraftverk (51 mot 42 procent) och för krav på arbetslösa att ta jobb på annan ort (45 mot 37 procent). Färre asylsökande får också högre stöd i övriga Sverige, 48 mot 43 procent.

4. Ingen enkel vänster–högerprofil

När förslagen läses tillsammans framträder ingen enkel sakpolitisk profil. I utsatta områden kombineras ett relativt högt stöd för flera skattesänkningar med ett tydligt stöd för höjd skatt på höga inkomster och begränsningar av vinster i välfärden. Undersökningen visar därför inte att respondenterna följer ett sammanhängande ideologiskt paket. Det är också viktigt att inte på förhand etikettera varje förslag som "vänster" eller "höger" och därefter dra slutsatser om partival. Sakpolitiska uppfattningar, ideologisk självplacering och partisympati är närliggande men olika dimensioner.

64 %

stödjer sänkt skatt på arbete
i utsatta områden

54 %

stödjer höjd skatt för höginkomsttagare
i utsatta områden

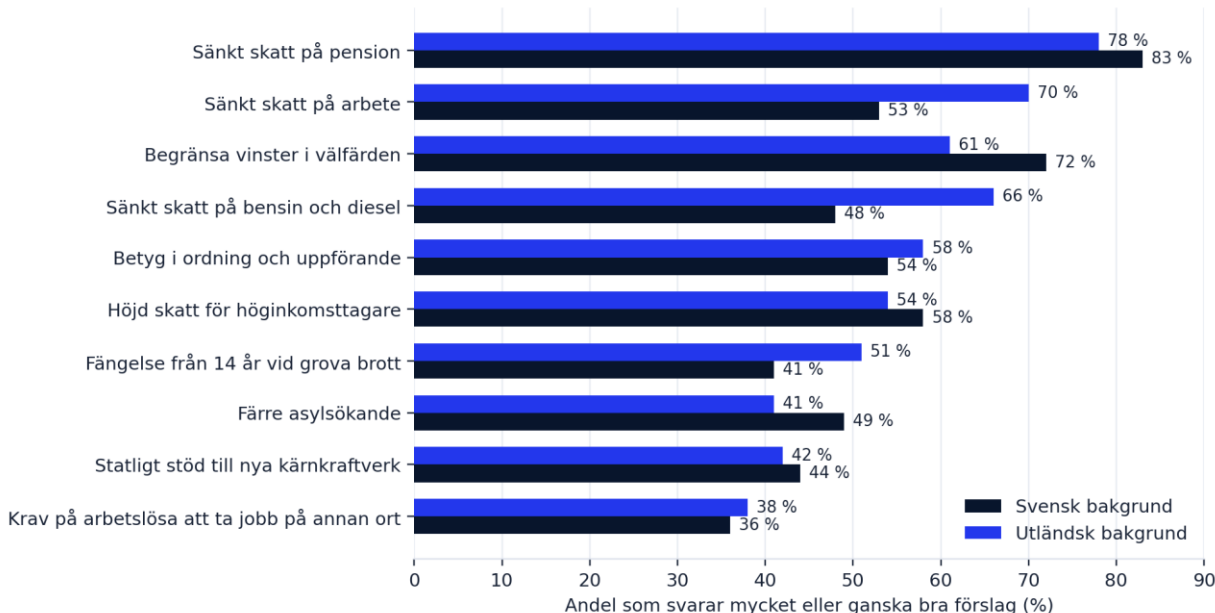
63 %

stödjer begränsningar av vinster i välfärden
i utsatta områden

5. Skillnader inom utsatta områden

Respondenter i utsatta områden utgör inte en homogen grupp. För att synliggöra variationen redovisas här stödet efter en bred indelning i svensk respektive utländsk bakgrund. Jämförelsen görs endast inom urvalet för utsatta områden.

Figur 3. Stöd för tio förslag efter svensk respektive utländsk bakgrund i utsatta områden.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

Störst skillnader

- Sänkt skatt på bensin och diesel: 66 procent bland personer med utländsk bakgrund mot 48 procent bland personer med svensk bakgrund.
- Sänkt skatt på arbete: 70 procent bland personer med utländsk bakgrund mot 53 procent bland personer med svensk bakgrund.
- Begränsa vinster i välfärden: 72 procent bland personer med svensk bakgrund mot 61 procent bland personer med utländsk bakgrund.
- Fängelse från 14 år vid grova brott: 51 procent bland personer med utländsk bakgrund mot 41 procent bland personer med svensk bakgrund.
- Färre asylsökande: 49 procent bland personer med svensk bakgrund mot 41 procent bland personer med utländsk bakgrund.

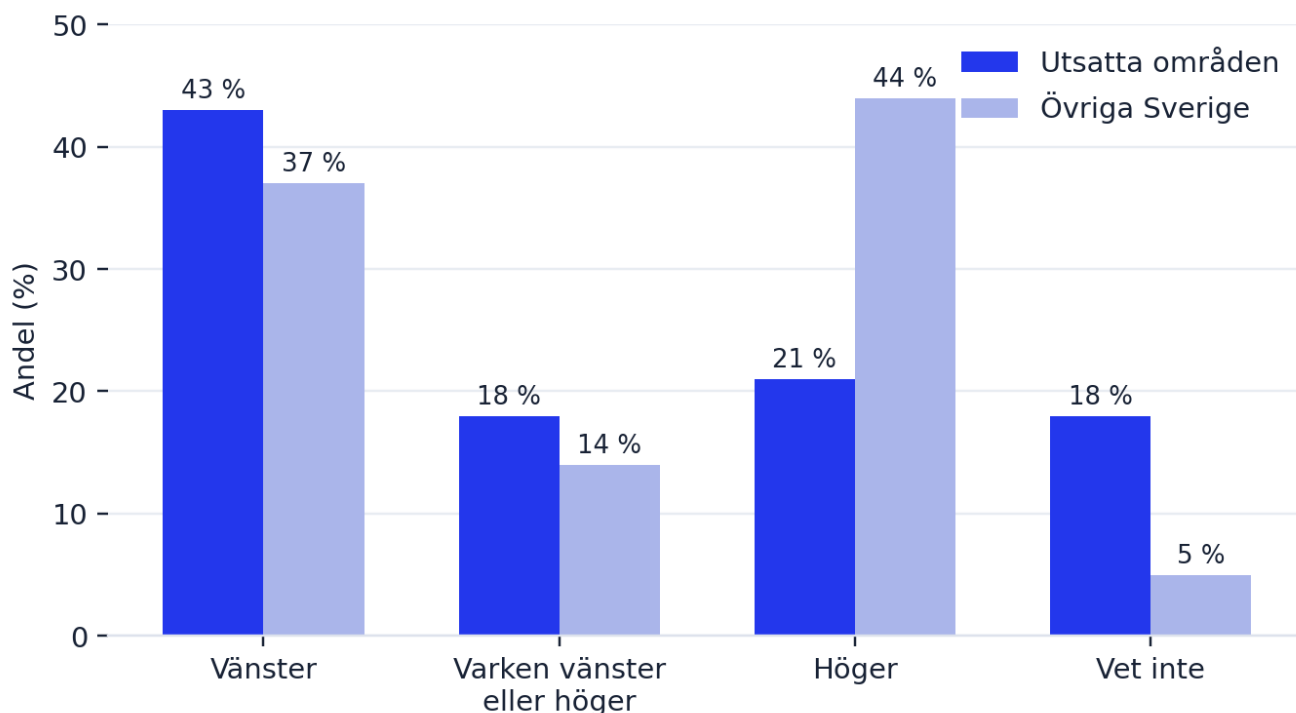
Så ska bakgrundsskillnaderna läsas

Skillnaderna är deskriptiva. De visar inte att bakgrund i sig orsakar skillnader i politiska uppfattningar. Ålder, utbildning, inkomst, sysselsättning och andra faktorer kan samvariera med både bakgrund och åsikter.

6. Politisk självplacering

Respondenterna fick placera sig själva på en vänster–högerskala. För överblick har "klart till vänster" och "något till vänster" slagits samman till vänster, och motsvarande två högeralternativ till höger.

Figur 4. Politisk självplacering på vänster–högerskalan.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

I utsatta områden placerar sig 43 procent till vänster, 21 procent till höger och 18 procent varken till vänster eller höger. 18 procent svarar vet inte. I övriga Sverige placerar sig 37 procent till vänster och 44 procent till höger, medan 14 procent placerar sig varken till vänster eller höger och 5 procent svarar vet inte.

Vänster är alltså den vanligaste självplaceringen i utsatta områden, men 39 procent placerar sig antingen till höger eller varken till vänster eller höger, och ytterligare 18 procent svarar vet inte. Fördelningen visar därför en betydande politisk variation. Självplacering är inte samma sak som partival och ska inte användas som ett indirekt mått på hur respondenterna skulle rösta.

6.1 Fördjupning: De tio politiska förslagen efter vänster–höger-positionering

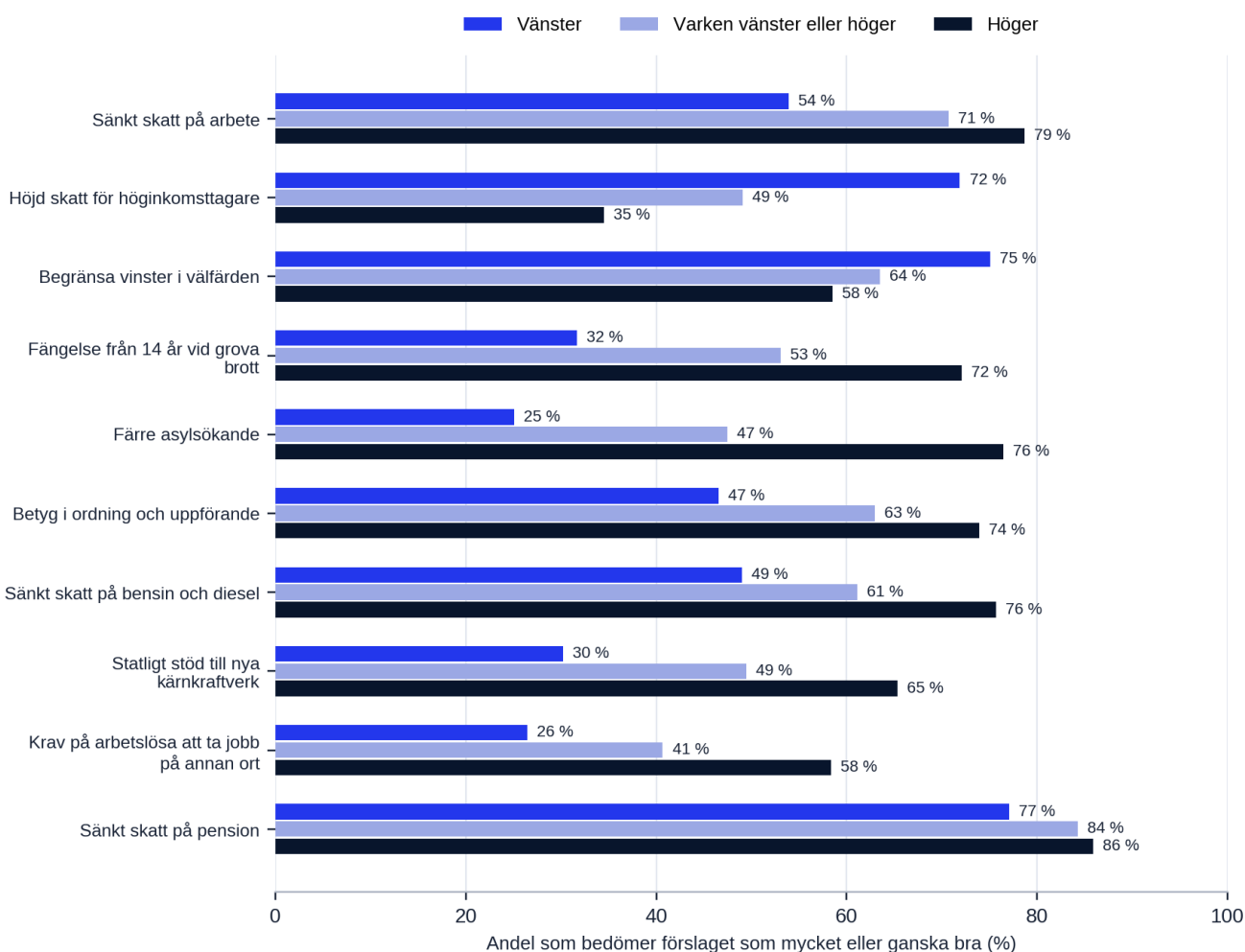
För att undersöka hur de tio sakpolitiska förslagen hänger samman med respondenternas ideologiska självplacering bryts resultaten här ned efter vänster, varken vänster eller höger, höger samt vet inte. "Vänster" består av svaren klart till vänster och något till vänster, medan "höger" består av något till höger och klart till höger.

Resultaten visar två saker samtidigt. Självplaceringen samvarierar tydligt med stödet i många frågor, men grupperna följer inte fullt ut något enhetligt ideologiskt paket. Skillnaderna redovisas deskriptivt och säger inte vad som orsakar respondenternas uppfattningar.

Två mönster framträder

I utsatta områden är skillnaderna mellan vänster- och högerplacerade stora i flera frågor. Samtidigt stödjer 54 procent av de vänsterplacerade sänkt skatt på arbete och 59 procent av de högerplacerade begränsningar av vinster i välfärden. Sänkt skatt på pension har brett stöd oavsett position: 77 procent bland vänsterplacerade, 84 procent bland dem som placerar sig varken till vänster eller höger och 86 procent bland högerplacerade.

Figur 5. Stöd för tio politiska förslag efter vänster–höger-positionering i utsatta områden.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026. Stöd = mycket eller ganska bra förslag. Viktad bas per förslag: vänster B 651–660, varken vänster eller höger B 283–291, höger B 328–337. Gruppen "vet inte" redovisas i tabellen längre ned.

Tydliga ideologiska skillnader – men inte renodlade paket

För flera förslag finns en tydlig gradient från vänster till höger. I utsatta områden stödjer 25 procent av de vänsterplacerade färre asylsökande, jämfört med 76 procent av de högerplacerade. För fängelse från 14 års ålder vid grova brott är motsvarande andelar 32 och 72 procent. För statligt stöd till nya kärnkraftverk är nivåerna 30 och 65 procent.

I frågor som traditionellt förknippas med fördelningspolitik går riktningen åt motsatt håll. Höjd skatt för personer med höga inkomster stöds av 72 procent bland vänsterplacerade och 35 procent bland högerplacerade. Begränsningar av vinster i välfärden stöds av 75 respektive 59 procent.

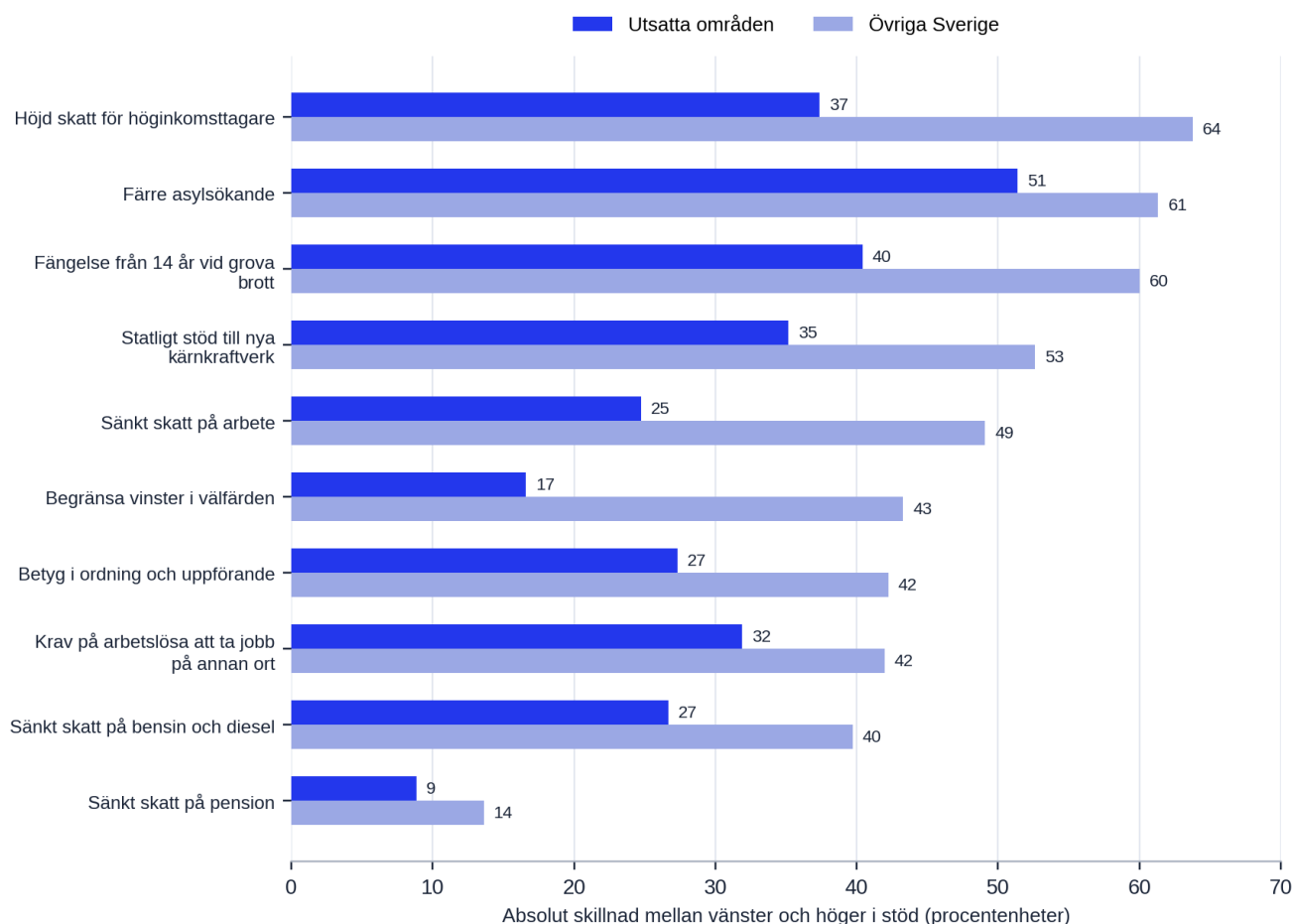
Samtidigt korsar vissa uppfattningar den ideologiska skilljelinjen. **En majoritet av de vänsterplacerade i utsatta områden stödjer sänkt skatt på arbete, 54 procent. Bland högerplacerade stödjer en majoritet begränsningar av vinster i välfärden, 59 procent.** Det innebär att vänster–höger-positioneringen har tydlig betydelse för mönstret, men inte fungerar som ett fullständigt facit för respondenternas sakpolitiska uppfattningar.

Deskriptivt mindre vänster–högeravstånd i utsatta områden

När skillnaden mellan vänster- och högerplacerades stöd jämförs mellan urvalen är avståndet deskriptivt mindre i utsatta områden för samtliga tio förslag. Det gäller både frågor där högerplacerade är mer positiva och frågor där vänsterplacerade är mer positiva.

Exempelvis är skillnaden i stöd för sänkt skatt på arbete cirka 25 procentenheter i utsatta områden och 49 procentenheter i övriga Sverige. För höjd skatt på höga inkomster är avståndet cirka 37 respektive 64 procentenheter. För fängelse från 14 års ålder är motsvarande skillnad cirka 40 respektive 60 procentenheter.

Figur 6. Avstånd mellan vänster- och högerplacerade i stöd för tio politiska förslag.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026. Figuren visar den absoluta skillnaden i stöd mellan vänster- och högerplacerade. Skillnaderna är beräknade på oavrundade tal. Jämförelsen är deskriptiv och är inte ett test av om skillnaden mellan urvalens vänster–högeravstånd är statistiskt säkerställd.

Viktigt om tolkningen

Indikator Opinions befintliga signifikansprövning testar undergrupper mot totalresultatet inom respektive urval. Den testar inte direkt vänster mot höger och inte heller om vänster–högeravståndet skiljer sig statistiskt mellan utsatta områden och övriga Sverige. Slutsatserna i denna fördjupning bör därför formuleras deskriptivt. Självplacering är dessutom inte samma sak som partival.

Fullständig redovisning med baser

Tabellerna redovisar andelen som bedömer respektive förslag som mycket eller ganska bra. B är den viktade bas som redovisas i Indikator Opinions tabellverk och kan variera något mellan förslagen på grund av partiellt bortfall.

Utsatta områden – stöd och viktad bas efter självplacering

Förslag	Vänster	Varken	Höger	Vet inte
Sänkt skatt på arbete	54 % (B 658)	71 % (B 287)	79 % (B 336)	61 % (B 235)
Höjd skatt för höginkomstagare	72 % (B 656)	49 % (B 287)	35 % (B 332)	39 % (B 222)
Begränsa vinster i välfärden	75 % (B 655)	64 % (B 287)	58 % (B 331)	36 % (B 222)
Fängelse från 14 år vid grova brott	32 % (B 656)	53 % (B 286)	72 % (B 332)	44 % (B 225)
Färre asylsökande	25 % (B 651)	47 % (B 287)	76 % (B 331)	37 % (B 222)
Betyg i ordning och uppförande	47 % (B 654)	63 % (B 285)	74 % (B 332)	48 % (B 226)
Sänkt skatt på bensin och diesel	49 % (B 660)	61 % (B 290)	76 % (B 331)	59 % (B 232)
Statligt stöd till nya kärnkraftverk	30 % (B 654)	49 % (B 283)	65 % (B 330)	32 % (B 223)
Krav på arbetslösa att ta jobb på annan ort	26 % (B 654)	41 % (B 284)	58 % (B 328)	30 % (B 222)
Sänkt skatt på pension	77 % (B 659)	84 % (B 291)	86 % (B 337)	66 % (B 240)

Viktade baser, utsatta områden: vänster B 651–660; varken vänster eller höger B 283–291; höger B 328–337; vet inte B 222–240.

Övriga Sverige – stöd och viktad bas efter självplacering

Förslag	Vänster	Varken	Höger	Vet inte
Sänkt skatt på arbete	28 % (B 608)	57 % (B 239)	77 % (B 731)	62 % (B 69)
Höjd skatt för höginkomsttagare	84 % (B 608)	50 % (B 239)	20 % (B 731)	48 % (B 69)
Begränsa vinster i välfärden	91 % (B 609)	73 % (B 239)	48 % (B 731)	45 % (B 67)
Fängelse från 14 år vid grova brott	11 % (B 607)	34 % (B 239)	71 % (B 731)	38 % (B 67)
Färre asylsökande	17 % (B 608)	40 % (B 239)	78 % (B 732)	33 % (B 67)
Betyg i ordning och uppförande	28 % (B 607)	54 % (B 239)	70 % (B 732)	48 % (B 67)
Sänkt skatt på bensin och diesel	25 % (B 607)	43 % (B 238)	64 % (B 732)	64 % (B 68)
Statligt stöd till nya kärnkraftverk	24 % (B 606)	45 % (B 239)	76 % (B 732)	32 % (B 65)
Krav på arbetslösa att ta jobb på annan ort	24 % (B 605)	42 % (B 239)	66 % (B 731)	32 % (B 67)
Sänkt skatt på pension	73 % (B 605)	78 % (B 239)	87 % (B 732)	67 % (B 69)

Viktade baser, övriga Sverige: vänster B 605–609; varken vänster eller höger B 238–239; höger B 731–732; vet inte B 65–69. Gruppen "vet inte" har låg bas och bör därför tolkas med särskild försiktighet och inte användas för fristående slutsatser.

7. Vilka partier upplevs försöka vinna röster från personer som dem?

Varför vi ställer frågan

Valdeltagandet är inte jämnt fördelat i Sverige. I riksdagsvalet 2022 röstade 90 procent av inrikes födda med två inrikes födda föräldrar, 77 procent av inrikes födda med två utrikes födda föräldrar och 67 procent av utrikes födda. SCB har också visat att valdeltagandet var lägst i områden med stora socioekonomiska utmaningar. Den geografiska indelningen är inte densamma som Polismyndighetens utsatta områden, men resultaten visar ett etablerat mönster av skillnader i politiskt deltagande. Källa: SCB, Deltagandet i de allmänna valen 2022 och Delat deltagande (2023).

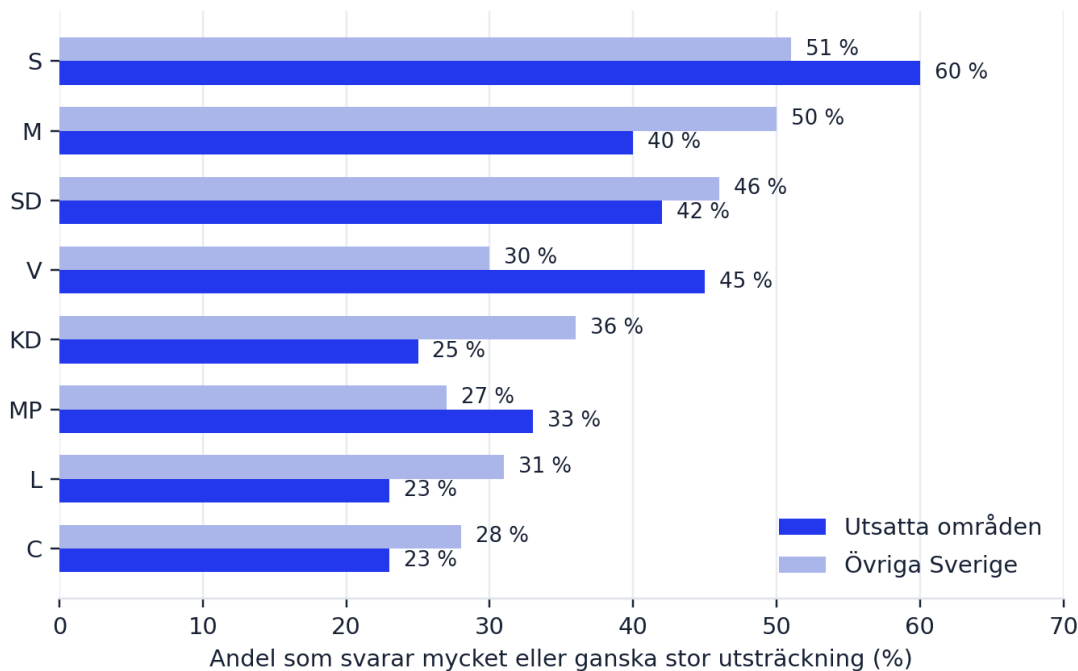
Samtidigt förekommer i samhällsdebatten föreställningar om att vissa bostadsområden eller grupper med viss bakgrund i huvudsak hör hemma på den ena eller andra sidan av den politiska skalan. Våra resultat i de sakpolitiska frågorna ger en mer sammansatt bild. Mot den bakgrunden ville vi undersöka frågan från mottagarens perspektiv: upplever människor själva att de olika riksdagspartierna försöker vinna röster från personer som dem?

Respondenterna fick bedöma i vilken utsträckning de upplever att respektive riksdagsparti under årets valrörelse försöker vinna röster från personer som dem själva. Frågan mäter respondenternas upplevelse av vilka partier som riktar sig till människor som dem – inte partisympati eller partiernas faktiska kampanjaktivitet.

Viktigt om tolkningen

Resultaten bör tolkas med viss försiktighet. Vår undersökning visar att upplevelsen av vilka partier som försöker nå en också kan samvariera med vilket parti respondenten själv uppger som partival. Måttet kan därför inte tolkas som ett fristående mått på partiernas faktiska räckvidd, kampanjaktivitet eller förmåga att vinna valjare.

Figur 5. Andel som upplever att partiet i mycket eller ganska stor utsträckning försöker vinna röster från personer som dem.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

I utsatta områden ligger Socialdemokraterna högst med 60 procent. Därefter följer Vänsterpartiet med 45 procent, Sverigedemokraterna med 42 procent och Moderaterna med 40 procent. I övriga Sverige ligger Socialdemokraterna på 51 procent och Moderaterna på 50 procent, följt av Sverigedemokraterna på 46 procent.

Det centrala är inte att läsa nivåerna som potentiellt partistöd. De visar i stället att flera partier uppfattas försöka vinna röster även i grupper och områden som ibland beskrivs som politiskt givna. Frågan tillför därmed ett mottagarperspektiv på valrörelsen: vilka människor upplever sig vara adresserade som väljare?

8. Fördjupning: bakgrund och religionens betydelse

Större bakgrundsgrupper inom utsatta områden

För att synliggöra variation inom utsatta områden redovisas tre större bakgrundsgrupper. Grupperna överlappar delvis och ska inte summeras.

Parti	Född utanför Europa	Utrikesfödd totalt	Utomeuropeisk totalt
Socialdemokraterna	67 %	64 %	68 %
Vänsterpartiet	53 %	48 %	56 %
Moderaterna	37 %	39 %	40 %
Sverigedemokraterna	39 %	39 %	40 %

Socialdemokraterna upplevs försöka vinna röster från personer som dem av störst andel i samtliga tre grupper. Samtidigt upplever omkring fyra av tio i de redovisade grupperna att Moderaterna respektive Sverigedemokraterna försöker nå personer som dem. Resultaten beskriver upplevelsen av partiernas tilltal – inte hur grupperna röstar.

Om bakgrundsgrupperna

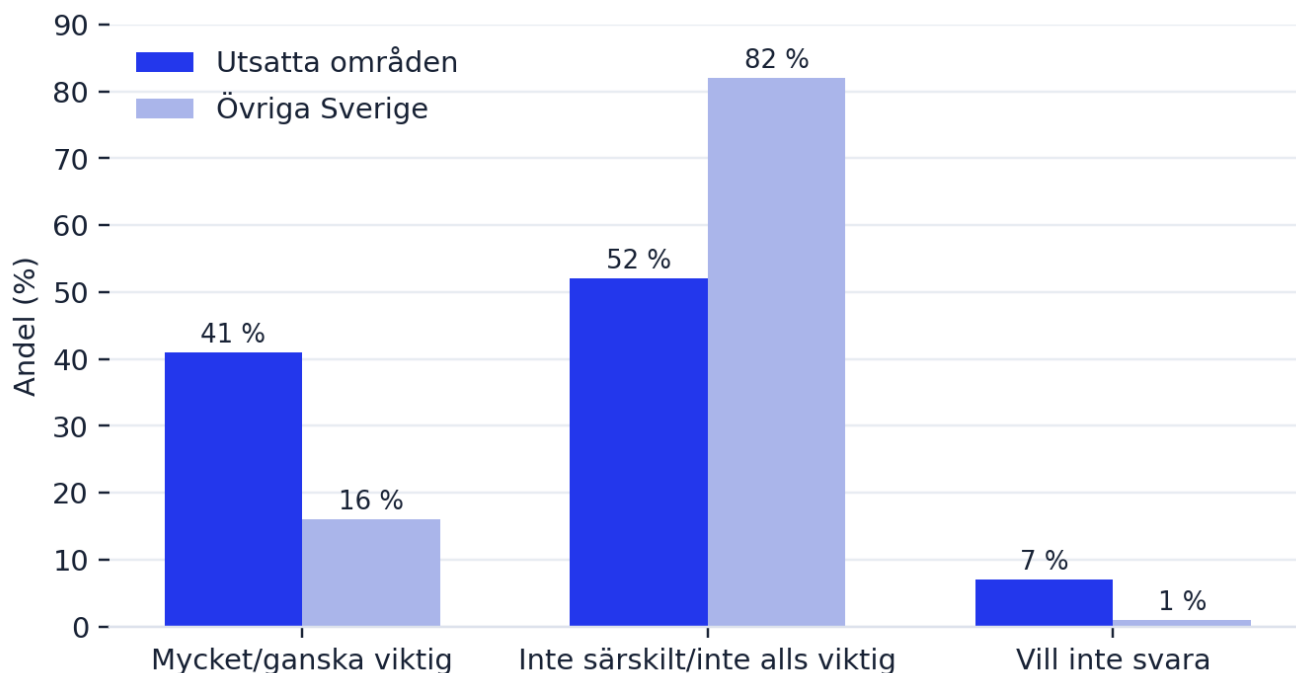
"Utrikesfödd totalt" omfattar personer födda i ett annat europeiskt land och personer födda utanför Europa.

"Utomeuropeisk totalt" omfattar personer födda utanför Europa samt personer födda i Sverige med en eller två utomeuropeiskt födda föräldrar. Grupperna överlappar därför och ska inte summeras.

Religionens betydelse i vardagen

Religion är mycket eller ganska viktig i vardagen för 41 procent i utsatta områden och 16 procent i övriga Sverige. Frågan mäter religionens betydelse – inte vilken religion respondenten tillhör.

Figur 6. Hur viktig religion är för respondenten i vardagen.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

Inom utsatta områden upplever 66 procent av dem för vilka religion är mycket eller ganska viktig att Socialdemokraterna försöker vinna röster från personer som dem, jämfört med 58 procent bland dem för vilka religion inte är särskilt eller inte alls viktig. För Vänsterpartiet är motsvarande andelar 50 och 42 procent. För Moderaterna är nivåerna 41 och 41 procent och för Sverigedemokraterna 42 och 43 procent.

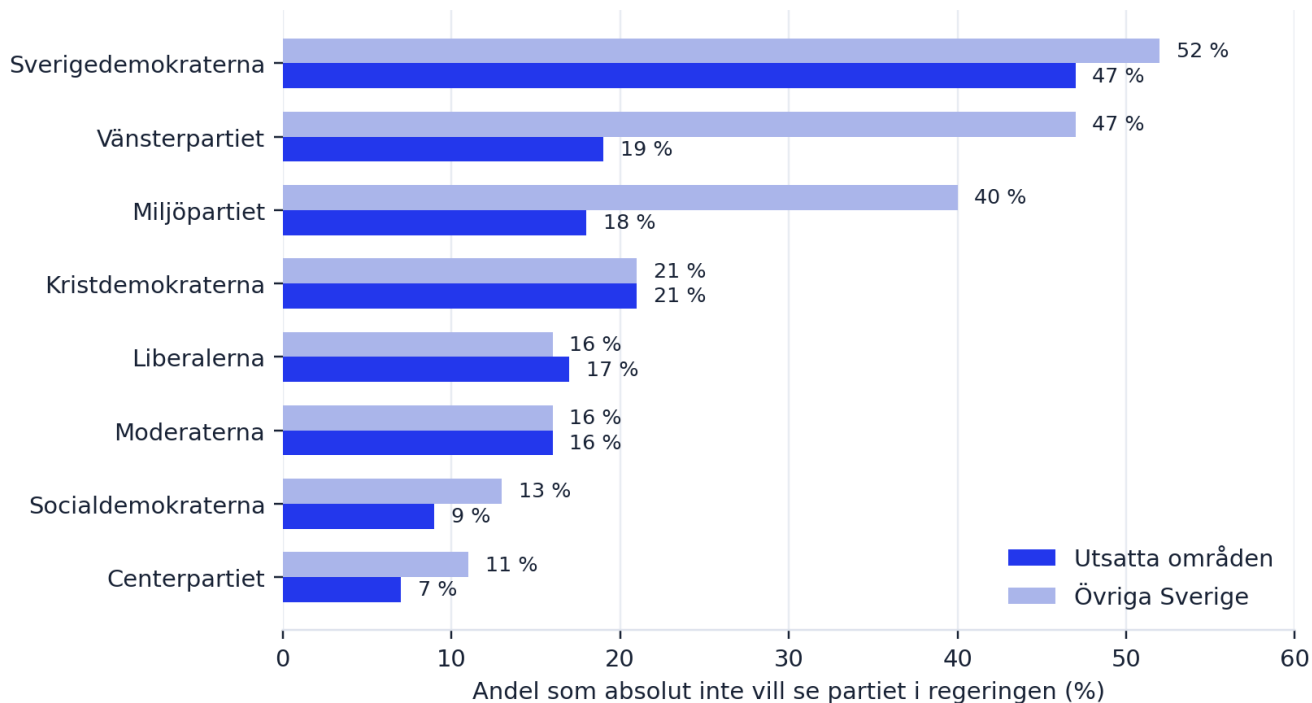
Så ska religionsmättet läsas

Frågan mäter inte religionstillhörighet och resultaten kan därför inte användas för att beskriva exempelvis muslimska, kristna eller andra religiösa väljare. Skillnaderna är deskriptiva och visar inte att religion orsakar skillnader i politisk orientering eller hur partiernas tilltal upplevs.

9. Partier som respondenter absolut inte vill se i regeringen

Respondenterna fick ange om det finns något eller några partier som de absolut inte vill se i regeringen efter riksdagsvalet. Flera svar var möjliga. Frågan mäter därmed en negativ politisk gräns – inte positivt stöd för de partier som inte väljs.

Figur 7. Partier som respondenter absolut inte vill se i regeringen efter riksdagsvalet.



Källa: Järvaveckan Research/Indikator Opinion, Röster inför valet 2026.

Sverigedemokraterna är det parti som flest anger i båda urvalen: 47 procent i utsatta områden och 52 procent i övriga Sverige. De största skillnaderna gäller Vänsterpartiet och Miljöpartiet. I övriga Sverige anger 47 procent Vänsterpartiet och 40 procent Miljöpartiet, jämfört med 19 respektive 18 procent i utsatta områden.

I utsatta områden svarar 10 procent att det inte finns något särskilt parti de absolut inte vill se i regeringen och 9 procent svarar vet inte. I övriga Sverige är motsvarande andelar 3 respektive 2 procent.

Så ska frågan läsas

Att en respondent inte anger ett parti som oönskat i regeringen betyder inte att respondenten stödjer partiet. Frågan fångar endast vilka partier som passerar en uttrycklig negativ gräns.

10. Samlad analys – inga politiskt förutbestämda grupper

När resultaten läses tillsammans framträder en mer sammansatt politisk bild än vad enkla gruppetiketter ger utrymme för. Sex mönster är särskilt viktiga:

- 1. Det finns breda gemensamma nämnare.** Sänkt skatt på pension stöds av omkring åtta av tio i båda urvalen. Samtidigt går flera andra skillnader i båda riktningar – utsatta områden ligger högre i vissa frågor och övriga Sverige i andra.
- 2. Sakpolitiska uppfattningar bildar inte ett enkelt sammanhängande paket.** På totalnivå i utsatta områden kombineras stöd för flera skattesänkningar med stöd för höjd skatt på höga inkomster och begränsningar av vinster i välfärden. Det gör det missvisande att utifrån en eller två sakfrågor beskriva boende i utsatta områden som entydigt vänster eller höger. Samtidigt visar nedbrytningen efter ideologisk självplacering att vänster–högerdimensionen har tydlig betydelse för många enskilda sakfrågor.
- 3. Boende i utsatta områden är inte politiskt homogena.** Skillnaderna mellan personer med svensk och utländsk bakgrund är stora i vissa frågor men små i andra. Exempelvis är stödet för sänkt skatt på arbete och bensin och diesel högre bland personer med utländsk bakgrund, medan begränsningar av vinster i välfärden får högre stöd bland personer med svensk bakgrund. Bakgrundsindelningen sammanfaller alltså inte med en enhetlig politisk profil.
- 4. Vänster–höger spelar roll, men den politiska variationen är stor.** Vänster är den vanligaste självplaceringen i utsatta områden: 43 procent placerar sig till vänster och 21 procent till höger. Samtidigt placerar sig 18 procent varken till vänster eller höger och lika många svarar vet inte. Självplaceringen strukturerar många sakpolitiska uppfattningar, med tydliga skillnader mellan vänster- och högerplacerade i bland annat migration, kriminalpolitik, skatter och kärnkraft. Samtidigt följer uppfattningarna inte alltid ett fullständigt ideologiskt paket. Bland vänsterplacerade i utsatta områden stödjer 54 procent sänkt skatt på arbete, medan 58 procent av de högerplacerade stödjer begränsningar av vinster i välfärden. Sänkt skatt på pension har dessutom ett brett stöd över hela vänster–högerskalan. Jämfört med övriga Sverige är vänster–högeravståndet deskriptivt mindre i utsatta områden för samtliga tio undersökta förslag. Det innebär inte att ideologiska skillnader saknas, utan att skiljelinjerna i just dessa sakfrågor är mindre skarpa i detta urval. Undersökningen kan inte avgöra varför mönstret ser ut så.
- 5. Flera partier upplevs försöka vinna röster från personer i utsatta områden.** Måttet kan inte användas som partistöd eller som ett mått på faktisk kampanjaktivitet, men det visar att upplevelsen av partiernas tilltal inte är begränsad till ett enda politiskt alternativ. Mönstret återkommer också i de större bakgrundsgrupperna född utanför Europa, utrikesfödda och utomeuropeisk bakgrund. I samtliga tre upplever omkring fyra av tio att Moderaterna respektive Sverigedemokraterna försöker vinna röster från personer som dem, samtidigt som Socialdemokraterna och Vänsterpartiet ligger högre.
- 6. Bostadsområde och bakgrund är inte politiska facit.** Resultaten visar variation både efter bostadsområde, födelseland, föräldrars födelseland och religionens betydelse i vardagen. Undersökningen visar inte hur dessa grupper kommer att rösta och kan inte avgöra vad som orsakar skillnaderna. Resultaten ger därför inte stöd för att behandla stora bostads- eller bakgrundsgrupper som politiskt förutbestämda. Frågan om religion mäter dessutom religionens betydelse i vardagen – inte religionstillhörighet.

Ett demokratiskt perspektiv

Skillnader i valdeltagande gör frågan om politiskt tilltal särskilt relevant. Om partier eller den offentliga debatten på förhand betraktar vissa bostadsområden eller befolkningsgrupper som "någon annans väljare" kan den politiska konkurrensen bli smalare och det kan bidra till att förstärka redan existerande skillnader i deltagande. Den här undersökningen kan inte visa om sådana strategiska val faktiskt görs eller om de orsakar lägre valdeltagande. Den kan däremot bidra med ett perspektiv som ofta saknas: hur människor själva uppfattar vilka partier som försöker vinna deras röster.

Vår ambition är därför inte att identifiera vilket parti som "äger" en viss grupp. Tvärtom hoppas vi att resultaten bidrar till en valrörelse där människor möts som individer och medborgare med olika erfarenheter, prioriteringar och politiska uppfattningar – och där alla partier ser hela landet som en möjlig arena för politisk dialog och förtroende.

11. Frågeformuleringar och metodnoter

Tio politiska förslag

Frågan löd: "Vad tycker du om följande politiska förslag?" Svartalternativen var mycket bra förslag, ganska bra förslag, varken bra eller dåligt förslag, ganska dåligt förslag, mycket dåligt förslag samt vet inte. I rapporten är "stöd" summan av mycket bra och ganska bra; "motstånd" summan av ganska dåligt och mycket dåligt.

1. Sänka skatten på arbete.
2. Höja skatten för personer med höga inkomster.
3. Begränsa privata företags möjligheter att ta ut vinst i skattefinansierad vård, skola och omsorg.
4. Barn från 14 år som begår grova brott ska kunna dömas till fängelse.
5. Sverige ska ta emot färre personer som söker asyl än i dag.
6. Införa betyg för ordning och uppförande i skolan.
7. Sänka skatten på bensin och diesel.
8. Staten ska ge ekonomiskt stöd till byggandet av nya kärnkraftverk.
9. Ställa större krav på arbetslösa med offentlig ersättning att ta jobb på annan ort, även om flytt krävs.
10. Sänka skatten på pension.

Politisk självplacering

"Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras på en vänster–högerskala. Var skulle du placera dig själv?" Svartalternativen var klart till vänster, något till vänster, varken till vänster eller höger, något till höger, klart till höger samt vet inte.

Vilka partier upplevs försöka vinna röster?

"I vilken utsträckning upplever du att följande partier under årets valrörelse försöker vinna röster från personer som dig?" Svarsskalan gick från "I mycket stor utsträckning" till "Inte alls" samt "Vet inte". I rapporten summeras mycket och ganska stor utsträckning.

Partier som inte önskas i regeringen

"Finns det något eller några partier som du absolut inte vill se i regeringen efter riksdagsvalet?" Flera svar var möjliga.

Religionens betydelse

"Hur viktig är religionen för dig i din vardag?" Svartalternativen var mycket viktig, ganska viktig, inte särskilt viktig, inte alls viktig samt vill inte svara. Frågan mäter inte religionstillhörighet.

Bakgrundsgrupper och jämförbarhet

Bakgrundsgrupper jämförs endast inom urvalet för utsatta områden. Rapporten gör inte jämförelser mellan exempelvis personer med utländsk bakgrund i utsatta områden och motsvarande grupp i övriga Sverige, eftersom gruppernas storlek och sammansättning skiljer sig på betydande sätt mellan urvalen.

Resultaten för utsatta områden är viktade efter ålder. Resultaten för övriga Sverige är viktade efter kön, ålder och partival i riksdagsvalet 2022. Indikator Opinion har testat om resultat för olika undergrupper skiljer sig statistiskt från totalresultatet inom respektive urval. Signifikansnivån är 95 procent. Rapportens formuleringar om skillnader är i huvudsak deskriptiva om inte annat anges.

12. Om undersökningen

Järvaveckan Researchs valundersökning, Röster inför valet 2026, genomfördes av Indikator Opinion mellan den 13 och 24 augusti 2026. Enkäten skickades till två separata urval: personer bosatta i övriga Sverige och personer bosatta i områden som Polismyndigheten definierar som utsatta områden.

Urval	Svar	Insamling	Deltagarfrekvens	Viktning
Övriga Sverige	1 669	Indikator Opinions slumpmässigt rekryterade Sverigepanel	45 %	Kön, ålder och partival 2022
Utsatta områden	1 663	Kivra-inbjudan + sms-påminnelser	16 %	Ålder i utsatta områden

Tabellverket innehåller totalresultat och nedbrytningar efter bland annat svensk/utländsk bakgrund, finmaskigare bakgrundskategorier, kön, ålder och partival. Indikator Opinion har signifikansprövat nedbrytningarna i respektive tabellverk på 95-procentsnivå mot totalen för det aktuella urvalet. Den här rapporten prioriterar stora grupper och tydliga mönster. Små undergrupper används inte som grund för huvudslutsatser.

Angående svarsfrekvensen i utsatta områden:

När Indikator Opinion bedömer kvaliteten i undersökningen görs det framför allt utifrån tre faktorer:

- **Ett unikt stort underlag:** Undersökningen omfattar hela 1 663 svar från personer som bor i utsatta områden. Det ger helt andra möjligheter att dra tillförlitliga slutsatser om gruppen än traditionella riksmätningar, där boende i dessa områden ofta utgör en mycket liten del av det totala underlaget.
- **Ett slumpmässigt och adresserat urval:** Undersökningen bygger på ett slumpmässigt urval av personer som faktiskt är folkbokförda i de aktuella områdena, vilka har kontaktats via Kivra och SMS. Det rör sig alltså inte om en självrekryterad webbpanel.
- **Svarsfrekvens i linje med målgruppens förutsättningar:** Svarsfrekvensen i utsatta områden är lägre jämfört med undersökningar riktade till hela befolkningen. Detta är ett välkänt metodologiskt mönster när man undersöker denna målgrupp.

För Järvaveckan Research är det viktigt att vara transparenta kring både undersökningens styrkor och dess begränsningar. För att kompensera för bortfallet och minska kända skevheter i vilka som har svarat, har Indikator Opinion också viktat resultaten i enlighet med gängse statistiska metoder.

Finansiering

Undersökningen och rapportserien **Röster inför valet 2026** har möjliggjorts med stöd från **Catarina och Sven Hagströmers stiftelse**.

13. Om Järvaveckan Research

Järvaveckan Research tar fram ny kunskap och data om viktiga samhällsfrågor, med särskilt fokus på perspektiv och grupper som ofta är underrepresenterade i traditionella undersökningar och i det offentliga samtalet.

Genom undersökningar, analyser och rapporter vill Järvaveckan Research bidra till ett bredare faktabaserat kunskapsunderlag. Arbetet präglas av öppenhet, saklighet och ambitionen att synliggöra både likheter och skillnader mellan olika delar av samhället.

Röster inför valet 2026 är Järvaveckan Researchs valundersökning inför riksdagsvalet 2026 och publiceras i fyra tematiska delrapporter.

Presskontakt

Ahmed Abdirahman

Vd, Stiftelsen Järvaveckan

Ahmed@jarvaveckan.se · +46 73 907 7509

Järvaveckan Researchs Valundersökning 2026