

# Sverigerapporten: Vägar till integration, politisk delaktighet och framtidstro

---



Kunskapspartner till Järvaveckan Research:

# Innehåll

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| <b>01</b> | <b>Vilka står bakom?</b>                 | 04 |
|           | Om Stiftelsen Järvaveckan                | 04 |
|           | Om Järvaveckan Research                  | 05 |
|           | Om vår kunskapspartner Indikator Opinion | 05 |
| <b>02</b> | <b>Förord</b>                            | 06 |
|           | Stiftelsen Järvaveckans Vd               | 06 |
| <b>03</b> | <b>Om rapporten</b>                      | 07 |
|           | Inledning                                | 07 |
|           | Läsanvisningar                           | 07 |
| <b>04</b> | <b>Sammanfattning</b>                    | 08 |

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| <b>05</b> | <b>Resultat</b> _____   | 09 |
|           | 1. Syn på integration i Sverige   | 09 |
|           | 1.1 Synen på hur integrationen fungerar i Sverige                                 | 09 |
|           | 2. Vägar till integration   | 11 |
|           | 2.1 Viktigaste faktorerna för en fungerande integration                           | 11 |
|           | 2.2 Hinder för att lyckas i arbetslivet   | 18 |
|           | 2.3 Inställningar till integrationspolitiska förslag                              | 24 |
|           | 2.4 Tankar på att flytta från Sverige för bättre möjligheter: omfattning och skäl | 32 |
|           | 3. Politiskt deltagande och synen på framtiden                                    | 41 |
|           | 3.1 Upplevd inflytande, tillit och framtidshopp                                   | 41 |
|           | 3.2 Syn på barnens framtidsmöjligheter  | 48 |
| <b>06</b> | <b>Om undersökningen</b> _____  | 49 |
|           | Metodbeskrivning och genomförande   | 49 |
|           | Om respondenterna   | 49 |
| <b>07</b> | <b>Kontaktuppgifter</b> _____   | 52 |
| <b>08</b> | <b>Bilagor</b> _____  | 53 |

## 01

# Vilka står bakom

## 01.1

## Om Stiftelsen Järvaveckan

Stiftelsen Järvaveckan är det övergripande namnet för tre olika verksamheter: Järvaveckan Evenemang, Järvaveckan Research och Järvaveckan Dialog. Stiftelsen Järvaveckan är en ideell, politiskt och religiöst obunden stiftelse.

**SYFTE**

Stiftelsen Järvaveckans syfte är att bidra till ett samhälle där mångfald är en allmänt erkänd styrka. Ett samhälle där alla oavsett bakgrund får möjlighet att bidra med och utvecklas i sin fulla potential till gagn för samhällsutvecklingen, för näringsliv och ekonomi och för den enskilda individen.

**VISION**

Vägen dit går via öppna samtal som bygger på ömsesidig respekt och gemensam kunskap. Där är Stiftelsen Järvaveckan en expert som bidrar med nya insikter och en kraft för brobyggande möten. Stiftelsen Järvaveckan är den självklara mötesplatsen för öppna samtal och vidgade vyer, där fler röster blir hörda och fler perspektiv och fakta blir kända.

Våra tre verksamhetsområden är :

- Järvaveckan Evenemang: vi organiserar större evenemang så som det årliga evenemanget Järvaveckan på Spånga IP.
- Järvaveckan Research: vi tar fram och sprider ny kunskap och vetenskapligt grundade rapporter som ger nödvändiga insikter om det svenska samhället för upplysta samtal och offentlig debatt.
- Järvaveckan Dialog: samtalsserie för öppna, inkluderande diskussioner om samhällets mest angelägna utmaningar – i form av rundabordssamtal, seminarier, paneler och workshops.

## 01.2

## Om Järvaveckan Research

Järvaveckan Research fördjupar insikter och debatt genom att ta fram och publicera faktarapporter och ge utrymme åt de röster och perspektiv som traditionellt förbises. Vi tar fram ny kunskap och vetenskapligt grundande rapporter där vi tar stöd av etablerade undersökningsföretag och statistik från myndigheter.

Samarbete är nyckeln till vår framgång och vi samarbetar med en rad olika kunskapspartners, inklusive företag, stiftelser och myndigheter. Detta säkerställer att våra rapporter är välgrundade, relevanta och aktuella. Det ger oss också möjlighet att sprida våra resultat brett och påverka samhällsdebatten.

Genom att utveckla och distribuera faktarapporter och nya perspektiv ger vi en in-

blick i livsvillkoren för boende i olika områden och befolkningsgrupper över hela Sverige. Vår research är tänkt att bryta ytterligare ett slags utanförskap, nämligen det som uppstår när många har bestämda uppfattningar om områden och befolkningsgrupper utan att egentligen skaffa sig en bredare bild av verkliga förhållanden. Vår övergripande ambition är att bidra till en mer nyanserad och konstruktiv samhällsdebatt och inspirera till positiv förändring.

## 01.3

## Om vår kunskapspartner: Indikator Opinion

Indikator Opinion är Sveriges ledande opinionsinstitut. Med hjälp av vetenskapliga metoder genomför vi årligen flera av Sveriges mest välkända och omfattande undersökningar vars resultat redovisas dagligen i massmedia. Vi har spetskompetens inom

alla steg i undersökningsprocessen, från enkätkonstruktion och undersökningsdesign till befolkningsundersökningar via post och specialdesignade panelundersökningar samt fokusgruppssamtal för kvalitativa insikter.

## 01.4

## Om rapportens finansiering

Denna rapport är framtagen av Järvaveckan Research och har möjliggjorts genom stöd från Jacob Wallenbergs Stiftelse samt Catarina och Sven Hagströmers

Stiftelse. Stödet har varit avgörande för genomförandet av undersökningen och rapportens publicering.

## Stiftelsen Järvaveckans vd



Integration, politisk delaktighet och framtidstro är grundläggande för ett starkt och sammanhållet Sverige. Hur människor i olika delar av Sverige upplever dessa frågor säger mycket om både de framsteg som gjorts och de utmaningar vi fortfarande står inför.

Denna rapport, *Vägar till integration, politisk delaktighet och framtidstro*, är den sista delen av Sverigerapporten och bygger på ett unikt underlag där röster från både utsatta områden och övriga Sverige kommer till tals. Ett särskilt värde med rapporten är att den synliggör perspektiv som ofta är underrepresenterade i traditionella opinionsmätningar, vilket bidrar till en mer heltäckande bild av hur integration och samhällsdeltagande upplevs i praktiken.

Resultaten visar tydligt att många upplever att integrationen i Sverige är bristfällig, samtidigt som att ha ett arbete framstår

som den mest centrala faktorn för lyckad integration, delaktighet och inkludering. Rapporten pekar också på tydliga skillnader mellan grupper i synen på hinder i arbetslivet, politiskt inflytande och framtidsutsikter, inte minst mellan unga och äldre samt mellan personer med olika bakgrund. Dessa skillnader är viktiga att förstå för att kunna utforma träffsäkra och långsiktigt hållbara samhällsinsatser.

Järvaveckan Research har som ambition att stärka det demokratiska samtalet genom inkluderande dialog, kunskap, och nya perspektiv. Med denna rapport hoppas vi bidra till ett mer konstruktivt samtal om hur Sverige kan bli ett samhälle där fler känner framtidstro och tillhörighet.

Jag vill rikta ett varmt tack till Indikator Opinion, våra finansörer och alla respondenter som gjort rapporten möjlig.

**Ahmed Abdirahman**, Vd och grundare,  
Stiftelsen Järvaveckan

## 03

# Om rapporten

## 03.1

## Inledning

Syftet med undersökningen som ligger till grund för Sverigerapporten är att samla kunskap om hur människor i utsatta områden och i övriga Sverige tycker och tänker i olika dagsaktuella samhällsfrågor. *Vägar till integration, delaktighet och framtidstro* är del 2 av Sverigerapporten och fördjupar hur människor ser på integrationen i Sverige, deras upplevelse av arbetslivet och politiskt inflytande samt deras framtidstro.

Underlaget bygger på en unik datainsamling med svar från över 2 700 boende i de av polisen definierade utsatta områden runt om i landet. För att kunna jämföra resultaten med den breda allmänheten har samma frågor ställts till ett slumpmässigt urval av drygt 2 200 individer

## 03.2

## Läsanvisningar

Resultatframställningen i rapporten är uppdelad i tre kapitel med en inledande sammanfattning som presenterar rapportens övergripande resultat. I kapitel 1. *Synen på integration i Sverige* redovisas hur människor tycker att integrationen fungerar i Sverige. Kapitel 2. *Vägar till integration* analyseras vilka faktorer som anses viktiga för att integrationen ska fungera, vilka strukturella och individuella hinder som påverkar möjligheterna i arbetslivet samt hur olika integrationspolitiska förslag bedöms. I det avslutande och tredje kapitlet *Politiskt deltagande och framtidstro* riktas fokus mot politiskt förtroende och deltagande.

Redovisningen av resultaten för respektive kapitel sker först uppdelat på fyra geografiska och demografiska nedbrytningar: **A)** Skattningar för svarande som bor i Sverige, exklusive utsatta områden. Den här kolumnen heter i resultatframställan "Övriga Sverige". **B)** Skattningar för boende i något av

som bor i övriga delar av Sverige. Resultaten redovisas för totalen i övriga Sverige respektive utsatta områden, med ytterligare nedbrytningar efter bland annat bakgrund och ålder inom de utsatta områdena. I rapporten redovisas partivalsnedbrytningar endast för svarande i övriga Sverige. Det finns två huvudsakliga skäl. För det första går det inte att ta fram tillförlitliga partivalsnedbrytningar i utsatta områden, eftersom dessa områden inte överlappar med valkretsindelningen och det därmed saknas en känd väljarpopulation att vikta resultaten mot. För det andra är underlaget för flera av de mindre partierna alltför begränsat i utsatta områden för att möjliggöra statistiskt hållbara skattningar.

polisen definierade utsatta områden. Den här kolumnen heter i resultatframställan "Utsatta områden". Därefter följer två nedbrytningar bland boende i utsatta områden: **C)** boende i utsatta områden med svensk bakgrund och **D)** boende i utsatta områden med utländsk bakgrund.<sup>1)</sup> För att bidra med ytterligare nyans i analysen har vi därtill valt att särredovisa svaren för unga svarande, det vill säga svarande mellan 18–29 år. Här redovisas **E)** skattningar för 18–29-åringar i övriga Sverige, **F)** skattningar för 18–29-åringar i utsatta områden, **G)** skattningar för 18–29-åringar i utsatta områden med svensk bakgrund och **H)** skattningar för 18–29-åringar i utsatta områden med utländsk bakgrund. För utvalda frågor görs även andra nedbrytningar, exempelvis på hur viktig religionen är i vardagen och var man är född. Resultaten presenteras som andelar som uppgett respektive svarsalternativ. I vissa fall presenteras även andelen positiva/negativa svar för en nedbrytning.

<sup>1)</sup> Definitionen av utländsk bakgrund är här att man är född i ett annat land än Sverige, eller att man är född i Sverige, men har två föräldrar som är födda utanför Sverige.

## 04

# Sammanfattning

## 04.1

## Sammanfattning av resultaten

Rapporten ger en samlad bild av hur människor i utsatta områden och i övriga Sverige ser på integration, möjligheten att påverka samhället och på framtiden.

Kapitel 1 visar att en bred majoritet upplever att integrationen i Sverige fungerar dåligt. Missnöjet är något mer utbrett i övriga Sverige och bland personer med svensk bakgrund i utsatta områden, medan respondenter med utländsk bakgrund i utsatta områden genomgående är något mer positiva. Även bland unga är bilden negativ, om än i något mindre utsträckning, med tydliga skillnader beroende på bakgrund.

I kapitel 2 framträder arbete som en avgörande faktor för en lyckad integration, oavsett bostadsområde. Samtidigt skiljer sig synen mellan grupper när det gäller andra faktorer. Boende i övriga Sverige betonar i högre grad individens eget ansvar, medan boende i utsatta områden, särskilt personer med utländsk bakgrund, oftare lyfter utbildning, kompetensutveckling och åtgärder mot diskriminering.

När fokus flyttas till hinder för att lyckas i arbetslivet framkommer det att bristande kunskaper i svenska uppfattas brett som

ett centralt hinder. Samtidigt lyfter boende i utsatta områden oftare utländsk bakgrund och begränsade nätverk, medan boende i övriga Sverige i större utsträckning anger hälsa och funktionsnedsättning som hinder för att lyckas i arbetslivet. Även stödet för olika integrationspolitiska förslag varierar tydligt mellan grupper.

Den avslutande frågan i kapitlet visar att flyttankar är relativt utbredda, särskilt bland boende i utsatta områden. Sådana tankar är vanligare bland unga, men skälen skiljer sig åt. Personer födda i Sverige samt personer med svensk bakgrund i utsatta områden lyfter oftare missnöje med samhällsutvecklingen och upplevd otrygghet. Personer med utländsk bakgrund samt personer födda utanför Europa anger i högre grad ekonomiska skäl.

Slutligen visar kapitel 3 att svarande i utsatta områden, särskilt personer med utländsk bakgrund, i högre grad upplever att de kan påverka samhällsutvecklingen, men samtidigt oftare uttrycker en känsla av att politiker inte bryr sig om dem. Omkring hälften av befolkningen uppges att de känner sig hoppfulla inför Sveriges framtid, medan unga genomgående uttrycker en lägre framtidstro.

## 05

## Resultat

## 1. Syn på integration i Sverige

Kapitel 1 handlar om hur människor i utsatta områden och övriga Sverige uppfattar att integrationen i Sverige fungerar i dagsläget. Här redovisas i vilken utsträckning man anser att integrationen funge-

rar bra eller dåligt, samt hur dessa uppfattningar skiljer sig åt beroende på bostadsområde, bakgrund, ålder och religionens betydelse i vardagen.

## 1.1 Syn på hur integrationen fungerar i Sverige

Resultaten visar att en slående låg andel tycker att integrationen i Sverige fungerar bra. Bland de som bor i övriga Sverige är det endast 9 % som tycker att integrationen fungerar bra. Samtidigt anger 65 % att integrationen fungerar dåligt.

I utsatta områden är respondenterna

med utländsk bakgrund något mer positiva 28 % tycker att integrationen fungerar bra, mot 39 % som tycker att integrationen fungerar dåligt. Respondenter med svensk bakgrund i utsatta områden ställer sig ungefär lika negativt till hur integrationen fungerar som de i övriga Sverige.

TABELL 1

Syn på hur integrationen fungerar i Sverige, nedbrutet på område och bakgrund (procent).

|                                | Övriga Sverige | Utsatta områden | Utsatta områden |                   |
|--------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|                                |                |                 | Svensk bakgrund | Utländsk bakgrund |
| Mycket bra                     | 1              | 6               | 1               | 8                 |
| Ganska bra                     | 8              | 15              | 6               | 20                |
| Varken bra eller dåligt        | 22             | 27              | 23              | 30                |
| Ganska dåligt                  | 38             | 28              | 36              | 23                |
| Mycket dåligt                  | 27             | 21              | 29              | 16                |
| Ingen uppfattning              | 4              | 4               | 4               | 3                 |
| <b>Mycket bra + Ganska bra</b> | <b>9</b>       | <b>21</b>       | <b>7</b>        | <b>28</b>         |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Tycker du att integrationen i Sverige fungerar bra eller dåligt?" där svarsalternativen var *Mycket bra*, *Ganska bra*, *Varken bra eller dåligt*, *Ganska dåligt*, *Mycket dåligt* och *Ingen uppfattning*.

## Unga (18–29 år): syn på hur integrationen fungerar i Sverige

Unga i övriga Sverige är något mer positivt inställda till hur integrationen i Sverige fungerar jämfört med totalen. Det är 14 % bland unga i övriga Sverige som tycker att integrationen fungerar ganska eller mycket bra. I utsatta områden är nivåerna bland unga

ungefär desamma som för totalen (21%). Störst skillnader ser vi vid nedbrytning på bakgrund i utsatta områden där enbart 8 % av unga med svensk bakgrund tycker att integrationen fungerar bra, jämfört med 27 % bland unga med utländsk bakgrund.

TABELL 2

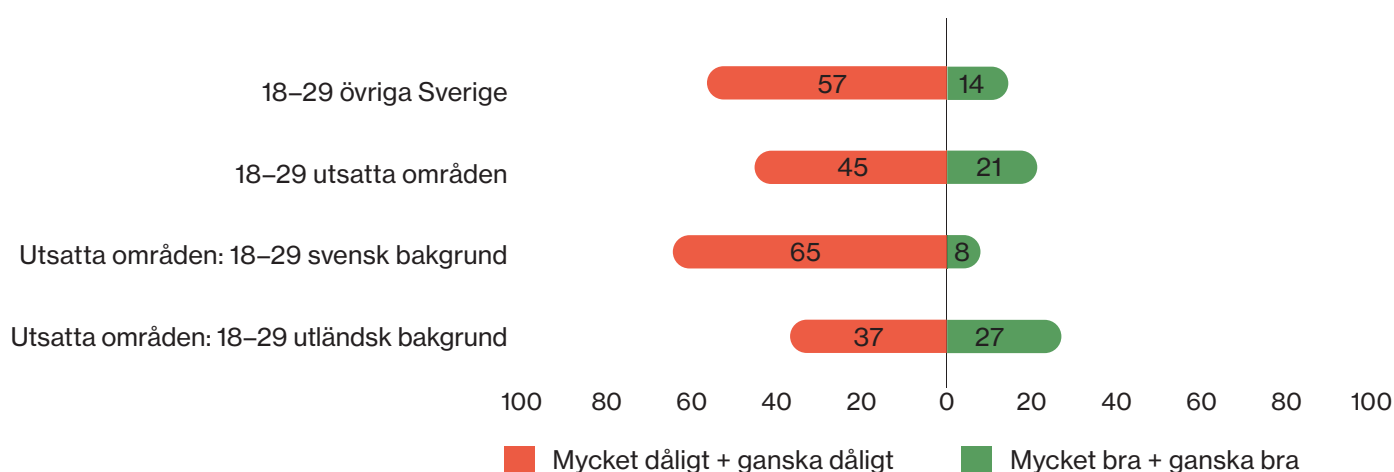
Syn på hur integrationen fungerar i Sverige, efter ålder, område och bakgrund (procent).

|                                | Utsatta områden      |                       |                       |                         |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
|                                | 18–29 övriga Sverige | 18–29 utsatta områden | 18–29 svensk bakgrund | 18–29 utländsk bakgrund |
| Mycket bra                     | 2                    | 7                     | 2                     | 9                       |
| Ganska bra                     | 12                   | 14                    | 6                     | 18                      |
| Varken bra eller dåligt        | 24                   | 30                    | 23                    | 33                      |
| Ganska dåligt                  | 34                   | 28                    | 36                    | 24                      |
| Mycket dåligt                  | 23                   | 17                    | 29                    | 13                      |
| Ingen uppfattning              | 5                    | 4                     | 5                     | 3                       |
| <i>Mycket bra + Ganska bra</i> | <i>14</i>            | <i>21</i>             | <i>8</i>              | <i>27</i>               |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Tycker du att integrationen i Sverige fungerar bra eller dåligt?" där svarsalternativen var *Mycket bra*, *Ganska bra*, *Varken bra eller dåligt*, *Ganska dåligt*, *Mycket dåligt* och *Ingen uppfattning*.

FIGUR 1

Syn på hur integrationen fungerar i Sverige, efter ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Tycker du att integrationen i Sverige fungerar bra eller dåligt?" där svarsalternativen var *Mycket bra*, *Ganska bra*, *Varken bra eller dåligt*, *Ganska dåligt*, *Mycket dåligt* och *Ingen uppfattning*.

## Sammanfattning: syn på hur integrationen fungerar i Sverige

En övervägande majoritet, oavsett område och bakgrund, tycker att integrationen i Sverige fungerar ganska eller mycket dåligt. Andelen som uttrycker sig negativt är dock något högre i övriga Sverige, samt bland respondenter med svensk bak-

grund i utsatta områden. Även bland unga mellan 18 och 29 år är en majoritet av respondenterna negativa, dock i något lägre utsträckning jämfört med den tidigare presenterade totalen.

## 2. Vägar till integration

Detta kapitel behandlar flera centrala frågor kopplade till integration och etablering i Sverige. Inledningsvis undersöks vilka faktorer respondenterna anser vara viktigast för att integrationen ska fungera. Därefter analyseras vilka hinder olika grupper

upplever för att lyckas i arbetslivet. Kapitel belyser även inställningen till ett antal integrationspolitiska förslag. Avslutningsvis undersöks omfattningen av tankar på att flytta från Sverige samt vilka skäl som ligger bakom sådana överväganden.

### 2.1 Viktigaste faktorerna för en fungerande integration

Respondenterna fick välja vilka faktorer de ansåg vara viktigast för en fungerande integration och kunde välja max tre faktorer. Lägre andelar i tabellerna ska därför inte tolkas som att en faktor ses som oviktigt – utan enbart att andra faktorer prioriteras högre av respondenterna.

Tillgång till arbete är den faktor som prioriteras av flest: 46 % i övriga Sverige och 51 % i utsatta områden har valt tillgång till arbete som en av de tre viktigaste faktorerna för en fungerande integration. Därefter följer egen motivation att vilja integreras, aktiv ansträngning för att lära sig svenska och bättre språkundervisning. Här finns dock skillnader mellan övriga Sverige och utsatta områden. I övriga Sverige är andelen som uppger egen motivation att integreras och aktiv ansträngning för att lära sig svenska högre. Resultaten visar att boende i övriga Sverige i något högre grad prioriterar faktorer kopplade till individens egen ansträngning.

Vid nedbrytning på bakgrund i utsatta områden framkommer att boende med svensk bakgrund gör liknande prioriteringar som boende i övriga Sverige. För personer med utländsk bakgrund i utsatta områden ser mönstret däremot delvis annorlunda ut. En betydligt större andel lyfter utbildning och kompetensutveckling (27 %) samt insatser mot diskriminering (18 %), jämfört med boende med svensk bakgrund i utsatta områden.

Samtidigt väljs faktorer som rör individens egen motivation och ansträngning – såsom vilja att integreras eller aktiv ansträngning för att lära sig svenska – av en något lägre andel av boende med utländsk bakgrund. Störst skillnad vid nedbrytning på bakgrund i utsatta områden går att observera för faktorn egen motivation och vilja att integreras där skillnaden grupperna emellan ligger på 15 procentenheter.

TABELL 3

Viktigaste faktorerna för en fungerande integration.  
Max 3 alternativ. Nedbrutet på område och bakgrund (procent).

|   | Övriga<br>Sverige | Utsatta<br>områden | Utsatta områden    |                      |
|---|-------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
|   |                   |                    | Svensk<br>bakgrund | Utländsk<br>bakgrund |
| Tillgång till arbete  | 46                | 51                 | 46                 | 54                   |
| Egen motivation och vilja att integreras                              | 45                | 32                 | 41                 | 26                   |
| Aktiv ansträngning att lära sig svenska                               | 39                | 27                 | 34                 | 23                   |
| Bättre språkundervisning i svenska                                    | 35                | 36                 | 36                 | 36                   |
| Utbildning i svenska värderingar och samhällskunskap                  | 30                | 24                 | 28                 | 21                   |
| Öppenhet för svenska normer och värderingar                           | 24                | 17                 | 21                 | 14                   |
| Tillgång till bostad (i områden som inte är socio-ekonomiskt utsatta) | 17                | 22                 | 24                 | 22                   |
| Öppenhet och vilja från majoritetssamhället att inkludera nya grupper | 16                | 15                 | 17                 | 13                   |
| Utbildning och kompetensutveckling                                    | 16                | 23                 | 18                 | 27                   |
| Sociala mötesplatser och nätverk                                      | 12                | 13                 | 16                 | 11                   |
| Insatser mot diskriminering   | 4                 | 14                 | 6                  | 18                   |
| Annat   | 3                 | 3                  | 2                  | 4                    |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tror du är viktigast för att integrationen ska fungera i Sverige?" följt av de 12 svarsalternativen ovan. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ.

### Unga (18–29 år): viktigaste faktorerna för en fungerande integration

När resultaten bryts ned på unga i övriga Sverige och utsatta områden ser vi att tillgång till arbete fortsatt är den faktor som prioriteras av flest, oavsett område och bakgrund. Störst andel återfinns bland 18–29-åringar i utsatta områden med utländsk bakgrund, där 56 % har valt detta alternativ bland sina tre. Resultaten för unga i utsatta områden med svensk bak-

grund liknar i hög grad de för unga i övriga Sverige.

När resultaten i tabell 4 jämförs mot totalen i tabell 3 framkommer att en större andel unga – oavsett område eller bakgrund – väljer faktorer som tillgång till bostad i områden som inte är socioekonomiskt utsatta samt sociala mötesplatser och nätverk.

TABELL 4

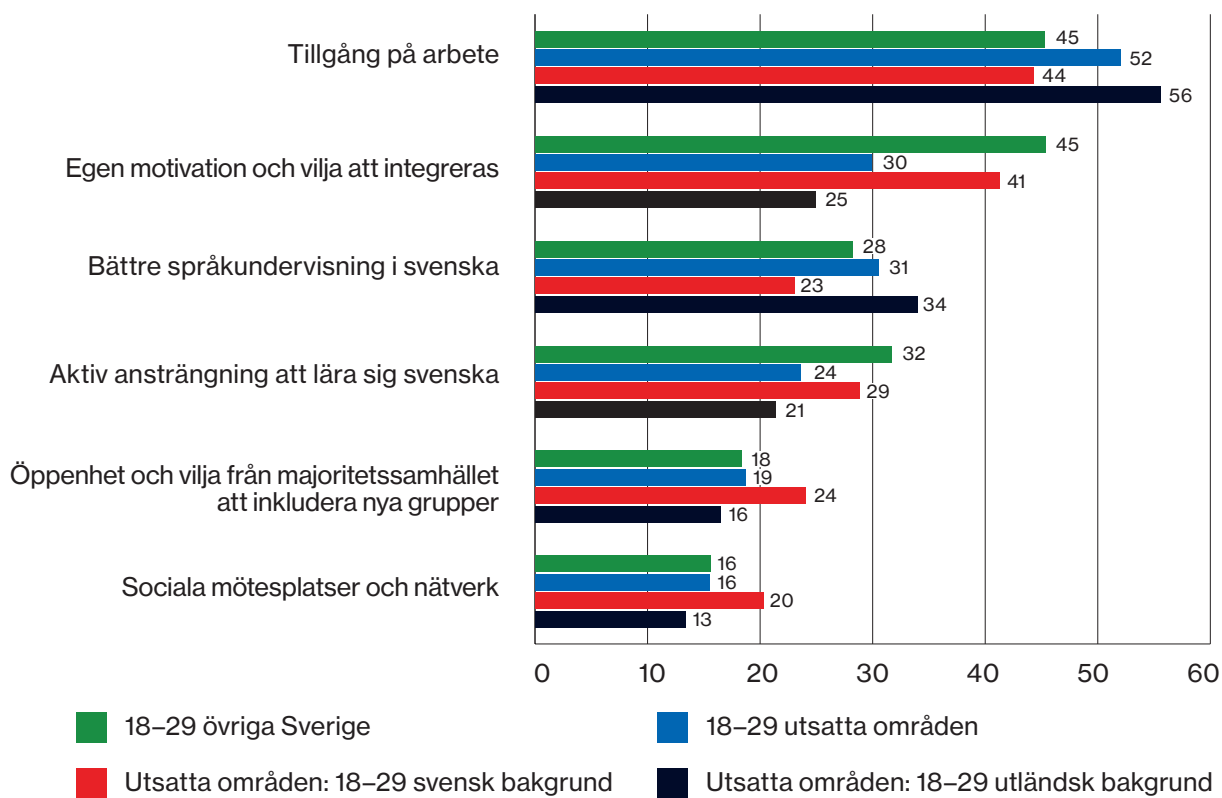
Viktigaste faktorerna för en fungerande integration.  
Max 3 alternativ. Nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).

|   | Utsatta områden            |                             |                             |                               |
|---|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
|   | 18–29<br>övriga<br>Sverige | 18–29<br>utsatta<br>områden | 18–29<br>svensk<br>bakgrund | 18–29<br>utländsk<br>bakgrund |
| Tillgång till arbete  | 45                         | 52                          | 44                          | 56                            |
| Egen motivation och vilja att integreras                              | 45                         | 30                          | 41                          | 25                            |
| Aktiv ansträngning att lära sig svenska                               | 32                         | 24                          | 29                          | 21                            |
| Bättre språkundervisning i svenska                                    | 28                         | 31                          | 23                          | 34                            |
| Tillgång till bostad (i områden som inte är socio-ekonomiskt utsatta) | 25                         | 27                          | 33                          | 25                            |
| Utbildning och kompetensutveckling                                    | 24                         | 25                          | 23                          | 26                            |
| Utbildning i svenska värderingar och samhällskunskap                  | 22                         | 17                          | 18                          | 17                            |
| Öppenhet för svenska normer och värderingar                           | 22                         | 16                          | 19                          | 16                            |
| Öppenhet och vilja från majoritetssamhället att inkludera nya grupper | 18                         | 19                          | 24                          | 16                            |
| Sociala mötesplatser och nätverk                                      | 16                         | 16                          | 20                          | 13                            |
| Insatser mot diskriminering   | 6                          | 14                          | 11                          | 14                            |
| Annat   | 4                          | 4                           | 4                           | 4                             |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tror du är viktigast för att integrationen ska fungera i Sverige?" följt av 12 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ.

FIGUR 2

Viktigaste faktorerna för en fungerande integration. Max 3 alternativ. Nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tror du är viktigast för att integrationen ska fungera i Sverige?" följt av 12 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ. I figuren redovisas inte alla alternativ, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

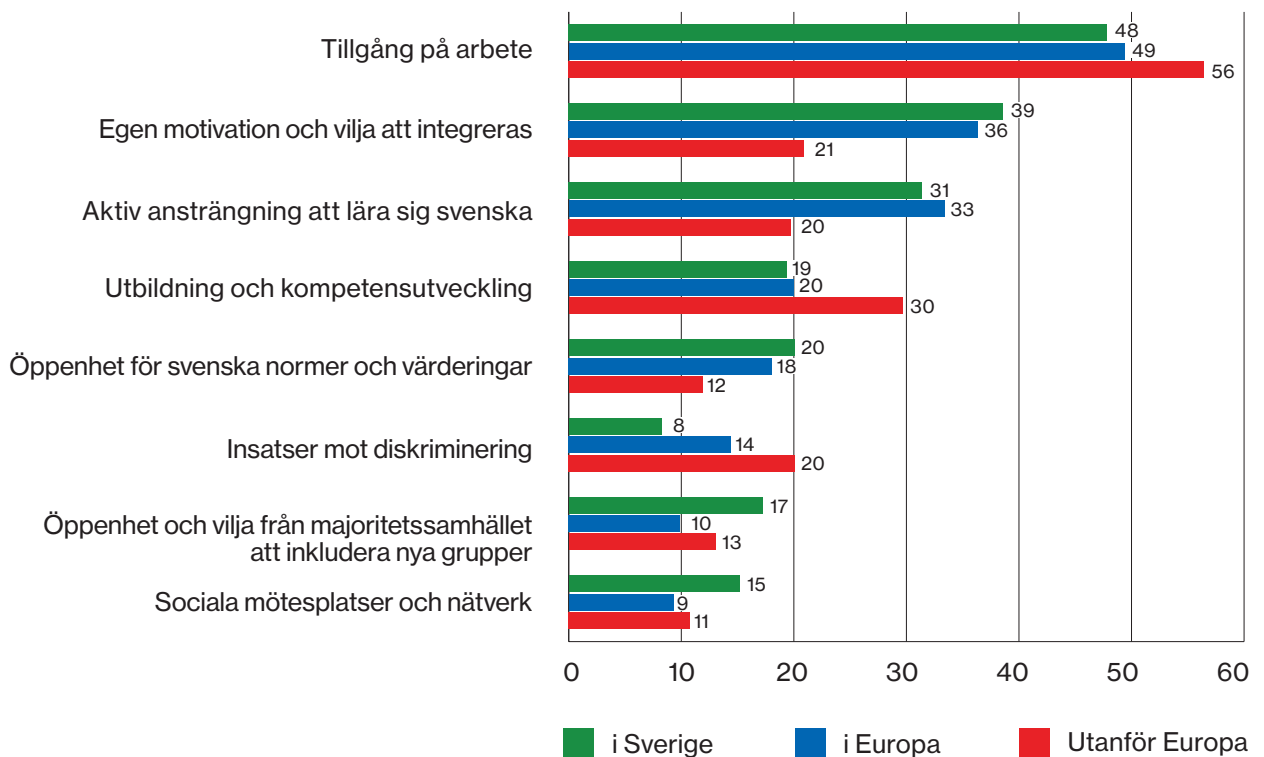
## Viktigaste faktorerna för en fungerande integration nedbrutet på födelse land för svarande i utsatta områden

Personer födda utanför Europa boende i utsatta områden ser i klart mindre utsträckning egen motivation (21 %), aktiv ansträngning att lära sig svenska (20 %) och öppenhet för svenska normer och värdering (12 %) som några av de viktigaste faktorerna för en fungerande integration. Denna grupp är däremot mer benägna än de födda i Sverige och övriga Europa att se tillgång till arbete (56 %), utbildning och kompetensutveckling (30 %) och insatser mot diskriminering (20 %) som bland de viktigaste faktorerna.

Personer födda i Europa svarar mer likt de som är födda i Sverige, men är lite mer benägna att välja insatser mot diskriminering (14 % jämfört med 8%) och lite mindre benägna att välja öppenhet och vilja från majoritetssamhället att inkludera nya grupper (10 % jämfört med 17 %) samt sociala mötesplatser och nätverk (9 % jämfört med 15 %).

FIGUR 3

Viktigaste faktorerna för en fungerande integration. Max 3 alternativ. Nedbrutet på födelse land för svarande i utsatta områden (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tror du är viktigast för att integrationen ska fungera i Sverige?" följt av 12 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ. I figuren redovisas inte alla alternativ, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

## Viktigaste faktorerna för en fungerande integration nedbrutet på partisympati i övriga Sverige

Vid nedbrytning på partisympati i övriga Sverige framträder mycket tydliga skillnader i vad man anser vara viktigast för att integrationen ska fungera. Bland sympatisörer till Vänsterpartiet, Miljöpartiet, Socialdemokraterna, Centerpartiet och Liberalerna är tillgången till arbete den faktorn som flest har valt. Särskilt högt ligger Centerpartiets väljare, där hela 76 % anger tillgång till arbete som en viktig faktor. Sverigedemokraternas väljare sticker däremot ut i motsatt riktning, där endast 17 % lyfter tillgång till arbete.

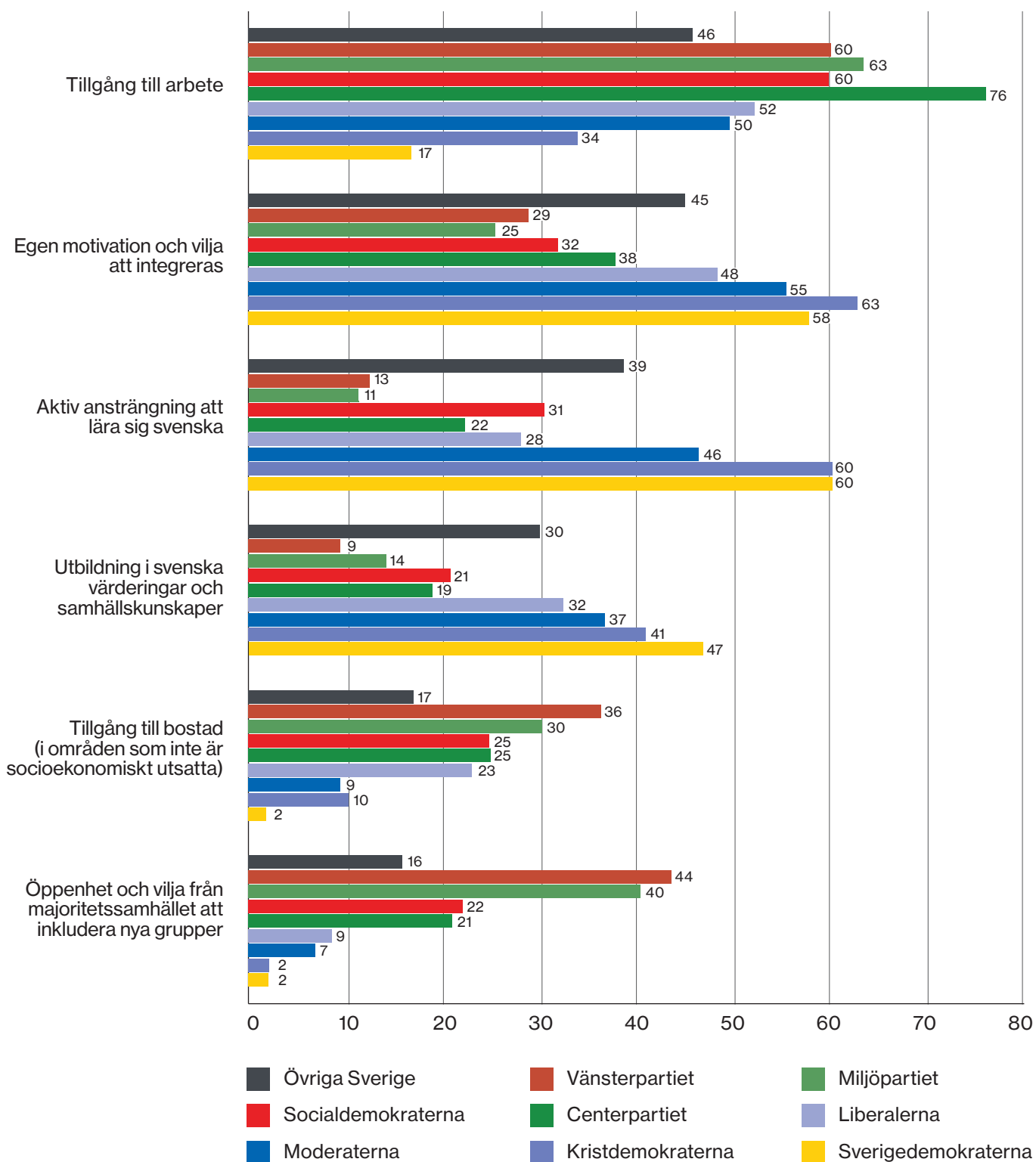
Bland väljare till partierna längre åt höger på den politiska skalan är det i stället faktorer kopplade till den egna motivationen och ansträngningen som lyfts. Exempelvis uppger 60 % av både Sverigedemokraternas och Kristdemokraternas väljare att

aktiv ansträngning för att lära sig svenska är en av de viktigaste faktorerna. Inom dessa grupper lyfts även egen motivation att integreras samt utbildning i svenska värderingar och samhällskunskap i betydligt högre utsträckning än bland väljare till partierna mer till vänster.

De största skillnaderna mellan väljargrupperna gäller aktiv ansträngning att lära sig svenska, samt öppenhet och vilja från majoritetssamhället att inkludera nya grupper. Endast 11 % av Miljöpartiets väljare har valt aktiv ansträngning att lära sig svenska, jämfört med 60 % bland sverigedemokrater. 44 % av Vänsterpartiets sympatisörer lyfter öppenhet från majoritetssamhället som en viktig faktor, mot endast 2 % bland sverigedemokrater och kristdemokrater.

FIGUR 4

Viktigaste faktorerna för en fungerande integration.  
Max tre alternativ. Nedbrutet på partisympati i övriga Sverige (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tror du är viktigast för att integrationen ska fungera i Sverige?" följt av 12 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ. I figuren redovisas inte alla påståenden, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

## Sammanfattning: viktigaste faktorerna för en fungerande integration

Tillgång till arbete lyfts fram som en av de viktigaste faktorerna för att integrationen ska fungera, oavsett grupp. Skillnaderna mellan övriga Sverige och utsatta områ-

den är relativt små, men boende i övriga Sverige betonar i något högre grad faktorer kopplade till individens egen ansträngning.

### 2.2 Hinder för att lyckas i arbetslivet

Tillgång till arbete och möjlighet att försörja sig är viktiga förutsättningar för en välfungerande integration och för känslan av delaktighet i samhället. Samtidigt vittnar många människor, särskilt utrikes födda om svårigheter att etablera sig på den svenska arbetsmarknaden. Detta återspeglas också i en betydligt högre arbets-

löshet inom denna grupp. År 2024 uppgick arbetslösheten bland utrikes födda personer till 16,2 %, jämfört med 5,7 % bland inrikes födda.<sup>2</sup> Mot denna bakgrund undersöker kapitlet vilka hinder olika grupper upplever som de största för att lyckas i arbetslivet.

### Syn på hinder för att lyckas i arbetslivet i övriga Sverige och utsatta områden

Respondenterna kunde välja upp till tre alternativ på frågan om hinder i arbetslivet. Lägre andelar i tabellerna ska därför inte tolkas som att ett hinder upplevs oviktigt – utan att andra hinder prioriteras högre av respondenterna.

Det hinder som flest lyfter fram är bristande språkkunskaper. 64 % av boende i övriga Sverige uppger att inte tala svenska flytande utgör ett av de största hindren i arbetslivet. Även bland boende i utsatta områden är detta ett hinder som nämns av många, om än i något lägre utsträckning (53 %). En relativt stor andel av boende i övriga Sverige ser innehav av en funktionsnedsättning eller hälsoproblem som ett av de största hindren (39 %), något som boende i utsatta områden inte är lika benägna att hålla med om. De framhäver i stället avsaknad av kontakter eller nätverk (37 %), samt att ha utländsk bakgrund (36%) som stora hinder.

Skillnaderna blir tydligare vid nedbrytning på bakgrund i utsatta områden. 43 % med utländsk bakgrund uppger utländsk bakgrund som ett av de främsta hindren, jämfört med 25 % bland de med svensk bakgrund. Därtill lyfter en större andel personer med utländsk bakgrund fram att innehav av ett icke-svensk/västerländskt namn är ett betydande hinder för att lyckas i arbetslivet (22 %).

När vi bryter ned resultaten på födelse-land i utsatta områden kan vi se att en betydligt större andel av de som är födda utanför Europa lyfter fram utländsk bakgrund som ett av de största hindren för att lyckas i arbetslivet (45 %). Andelen som nämner att ha en funktionsnedsättning och att inte ha betyg från gymnasiet är betydligt högre bland svenskfödda.

<sup>2</sup> SCB, Arbetskraftsundersökningarna 2024

TABELL 5

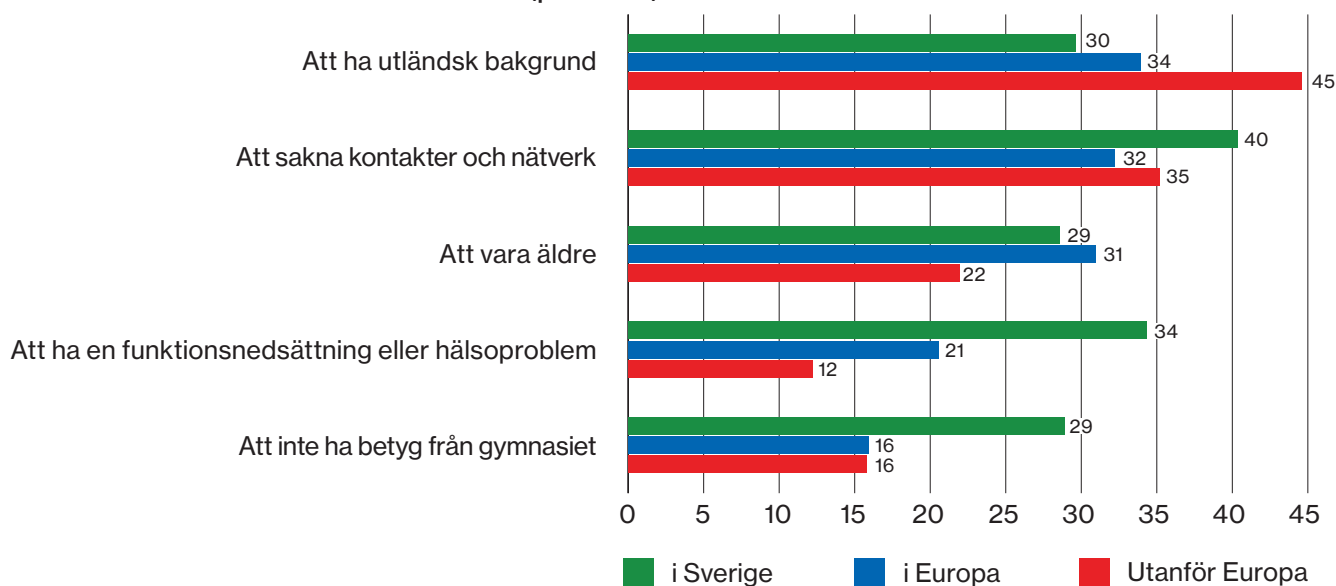
Vilka av följande upplever du är de största hindren för att lyckas i arbetslivet? Max 3 alternativ. Nedbrutet på område och bakgrund (procent).

|   | Övriga Sverige | Utsatta områden | Utsatta områden |                   |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|   |                |                 | Svensk bakgrund | Utländsk bakgrund |
| Att inte tala svenska flytande                    | 64             | 53              | 56              | 51                |
| Att ha en funktionsnedsättning eller hälsoproblem | 39             | 24              | 38              | 16                |
| Att vara äldre                                    | 31             | 27              | 32              | 23                |
| Att sakna kontakter eller nätverk                 | 31             | 37              | 39              | 36                |
| Att inte ha betyg från gymnasiet                  | 30             | 22              | 31              | 17                |
| Att ha utländsk bakgrund                          | 22             | 36              | 25              | 43                |
| Att ha ett icke-svenskt/västerländskt namn        | 13             | 19              | 15              | 22                |
| Att bo på en liten ort eller i glesbygd           | 13             | 7               | 9               | 7                 |
| Att vara kvinna                                   | 8              | 8               | 7               | 8                 |
| Att vara ung                                      | 7              | 7               | 7               | 7                 |
| Att ha barn eller stort familjeansvar             | 4              | 5               | 4               | 6                 |
| Att vara man                                      | 1              | 3               | 1               | 3                 |
| Annat hinder                                      | 3              | 3               | 3               | 3                 |
| Inga särskilda hinder                             | 3              | 5               | 3               | 6                 |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet?" följt av de 14 svarsalternativen ovan. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ.

FIGUR 5

Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet? Max 3 alternativ. Nedbrutet på födelse land för boende i utsatta områden (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet?" följt av 14 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ. I figuren redovisas inte alla påståenden, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

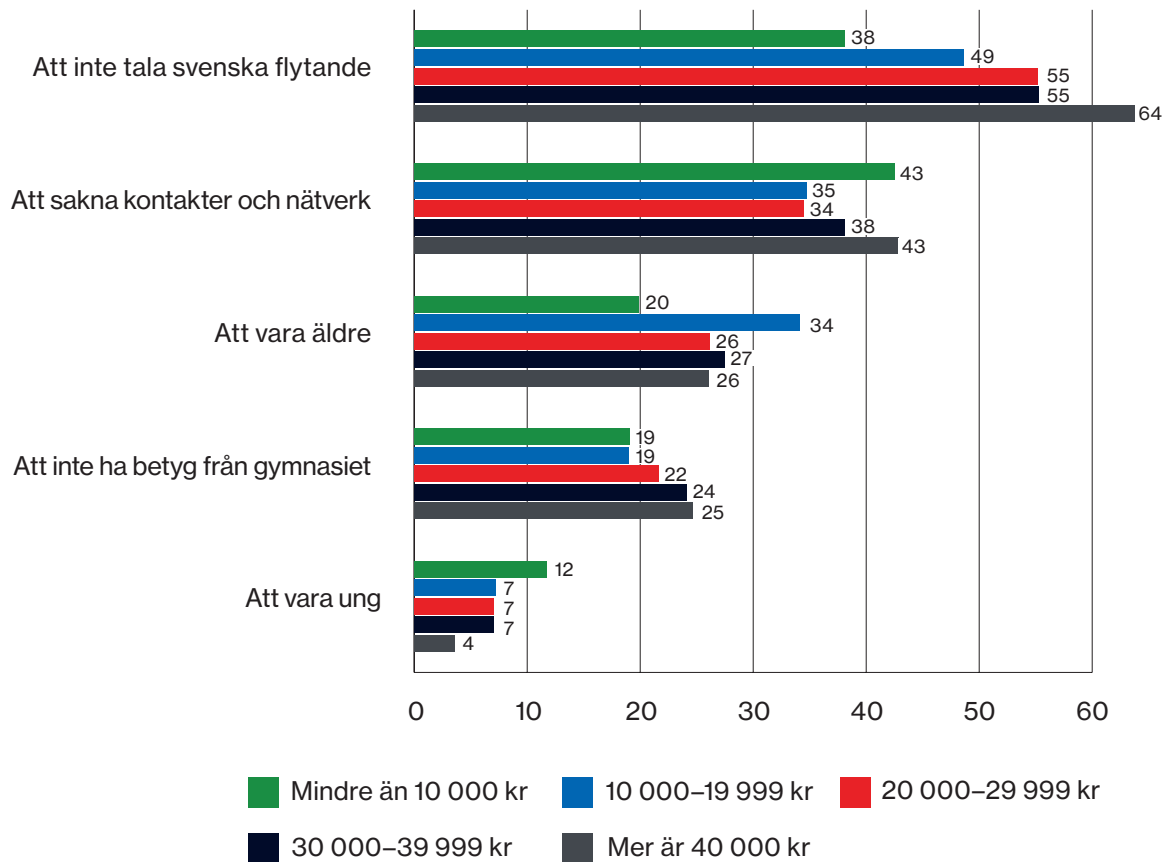
### Syn på hinder för att lyckas i arbetslivet utifrån inkomstnivå

Vid nedbrytning på inkomst i utsatta områden tydliggörs att de med högre inkomst i klart större utsträckning lyfter att inte tala svenska flytande som ett av de största hindren i arbetslivet (64 % i den högsta inkomstgruppen jämfört med 38 % i den

lägsta inkomstgruppen). Därtill upplevs avsaknaden av kontakter/nätverk som ett stort hinder i arbetslivet inom den högsta och lägsta inkomstgruppen i utsatta områden (43 %).

FIGUR 6

Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet? Max 3 alternativ. Nedbrutet på inkomst i utsatta områden (procent).



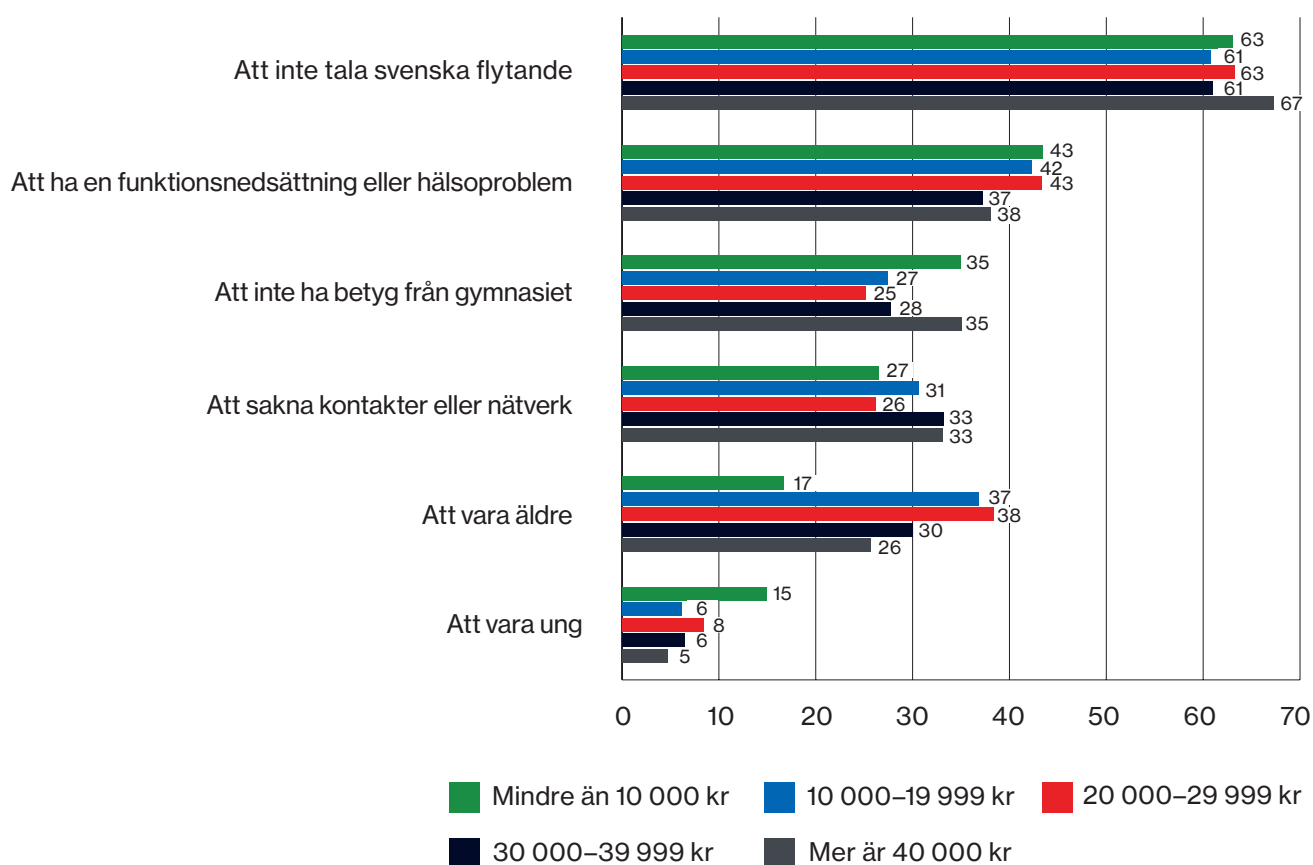
**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet?" följt av 14 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ. I figuren redovisas inte alla påståenden, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

Vid nedbrytning på inkomst i övriga Sverige framträder till viss del ett liknande mönster som i utsatta områden. Att inte tala svenska flytande är det hinder som lyfts av störst andel inom samtliga inkomstgrupper, dock är andelen något högre bland svarande i övriga Sverige med en inkomst över 40 000 kronor per månad. Att ha en funktionsned-

sättning eller hälsoproblem uppfattas också som ett relativt stort hinder i flera inkomstgrupper, där andelen är som störst i inkomstgrupperna under 29 999 kronor per månad. Över lag går att observera något mindre tydliga skillnader mellan inkomstgrupperna i övriga Sverige jämfört med i utsatta områden.

FIGUR 7

Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet? Max 3 alternativ. Nedbrutet på inkomst i övriga Sverige (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet?" följt av 14 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ. I figuren redovisas inte alla påståenden, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

## Unga (18–29 år): syn på hinder för att lyckas i arbetslivet

Även bland 18–29-åringar i övriga Sverige är att inte tala svenska flytande det hinder för att lyckas i arbetslivet som anges av flest respondenter. Utöver språket lyfter 44 % av unga i övriga Sverige avsaknaden av kontakter eller nätverk som ett av de största hindren, följt av att inte ha

betyg från gymnasiet (37 %). Avsaknaden av kontakter eller nätverk anges som ett av de största hindren även av en stor andel unga i utsatta områden (46 %). Inom denna grupp är, likt i totalen för utsatta områden, utländsk bakgrund ett av de tre hindren som valts av flest.

**TABELL 6**

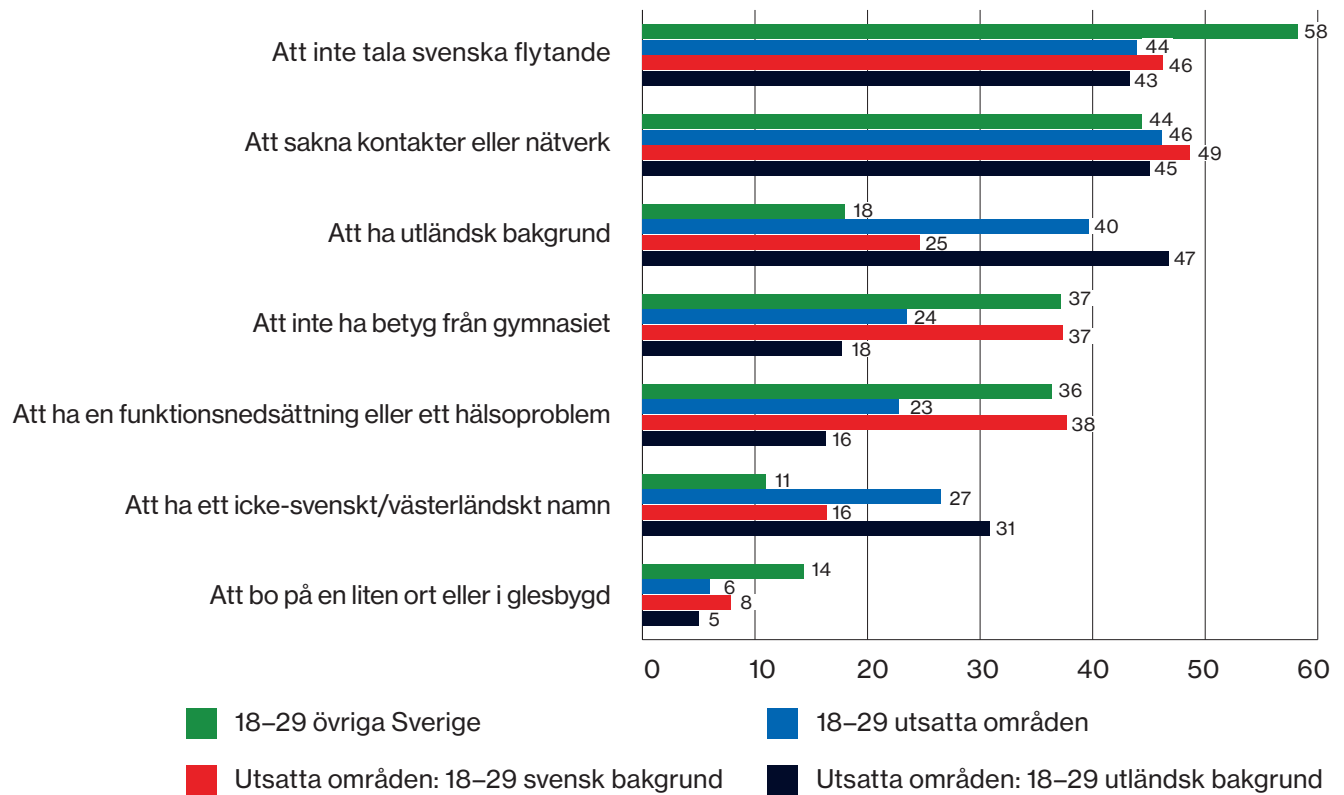
Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet? Max 3 alternativ. Nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).

|   | Utsatta områden            |                             |                             |                               |
|---|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
|   | 18–29<br>övriga<br>Sverige | 18–29<br>utsatta<br>områden | 18–29<br>svensk<br>bakgrund | 18–29<br>utländsk<br>bakgrund |
| Att inte tala svenska flytande                    | 58                         | 44                          | 46                          | 43                            |
| Att sakna kontakter eller nätverk                 | 44                         | 46                          | 49                          | 45                            |
| Att inte ha betyg från gymnasiet                  | 37                         | 24                          | 37                          | 18                            |
| Att ha en funktionsnedsättning eller hälsoproblem | 36                         | 23                          | 38                          | 16                            |
| Att ha utländsk bakgrund                          | 18                         | 40                          | 25                          | 47                            |
| Att vara ung                                      | 15                         | 13                          | 13                          | 13                            |
| Att bo på en liten ort eller i glesbygd           | 14                         | 6                           | 8                           | 5                             |
| Att vara kvinna                                   | 13                         | 11                          | 12                          | 10                            |
| Att vara äldre                                    | 12                         | 11                          | 14                          | 10                            |
| Att ha ett icke-svenskt/västerländskt namn        | 11                         | 27                          | 16                          | 31                            |
| Att ha barn eller stort familjeansvar             | 5                          | 5                           | 6                           | 4                             |
| Att vara man                                      | 1                          | 3                           | 2                           | 3                             |
| Annat hinder                                      | 2                          | 3                           | 4                           | 2                             |
| Inga särskilda hinder                             | 4                          | 4                           | 2                           | 4                             |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet?" följt av de 14 svarsalternativen ovan. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ.

FIGUR 8

Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet? Max 3 alternativ. Nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vilka av följande upplever du kan vara de största hindren för att lyckas i arbetslivet?" följt av 14 svarsalternativ. Respondenterna kunde markera upp till tre alternativ. I figuren redovisas inte alla påståenden, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

### Sammanfattning: Hinder för att lyckas i arbetslivet

Många tycks vara överens om att flytande svenska är nödvändigt för att lyckas i arbetslivet. Att ha en funktionsnedsättning, sakna kontakter eller gymnasiebetyg, och att ha utländsk bakgrund lyfts också ofta fram bland de tre viktigaste hindren i

arbetslivet. Boende i utsatta områden är mer benägna att framhäva utländsk bakgrund, avsaknad av kontakter och innehav av ett icke-svenskt/västerländskt namn som stora hinder.

## 2.3 Inställning till integrationspolitiska förslag

Fortsättningsvis fick respondenterna ta ställning till en rad politiska förslag kopplade till integration. I tabell 7 redovisas andelen som svarat att förslaget är ganska eller mycket bra. Klart populärast av förslagen är språkrav för arbete i vård, skola och omsorg, vilket 92 % av boende i övriga Sverige samt 82 % av boende i utsatta områden tycker är bra. Boende i övriga Sverige är även mer positiva än boende i utsatta områden till att religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par samt till ett förbud mot religiösa friskolor. Det skiljer närmare 20 procentenheter mellan utsatta områden och övriga Sverige i frågan om religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par, och 15 procentenheter i frågan om ett totalförbud mot religiösa friskolor.

Boende i utsatta områden är i sin tur mer positiva än boende i övriga Sverige till ökade möjligheter till familjeåterförening (61 % jämfört med 46 %), större satsningar på modersmålsundervisning (53 % jämfört med 38 %), begränsning av arbetskraftsinvandring till lågavlönade jobb (46 % jämfört med 40 %) samt att bygga fler hyres-

rätter i områden där sådana saknas (58 % jämfört med 40 %). När det gäller förslaget om obligatorisk förskola är stödet i stort sett lika stort i båda grupper.

Vid nedbrytning på bakgrund framgår att boende med svensk bakgrund i utsatta områden i stort följer samma mönster som boende i övriga Sverige, med undantag för förslaget om att bygga fler hyresrätter i områden där det idag finns mest villor och bostadsrätter. Bland respondenter med svensk bakgrund i utsatta områden tycker 56% att förslaget är ganska eller mycket bra, jämfört med 40 % i övriga Sverige. För förslaget om att bygga hyresrätter och förslaget om att införa obligatorisk förskola från 3 år i utsatta områden finns det samsyn mellan boende i utsatta områden oavsett bakgrund. För flera andra förslag finns däremot tydliga skillnader inom utsatta områden. Personer med utländsk bakgrund uttrycker ett betydligt större stöd för ökade möjligheter till familjeåterförening (68 % jämfört med 50 %) och större satsningar på modersmålsundervisning (59 % jämfört med 43 %).

TABELL 7

Inställning till integrationspolitiska förslag, nedbrutet på område och bakgrund. Andel som svarat *Mycket bra förslag* eller *Ganska bra förslag* (procent).

|   | Övriga<br>Sverige | Utsatta<br>områden | Utsatta områden    |                      |
|---|-------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
|   |                   |                    | Svensk<br>bakgrund | Utländsk<br>bakgrund |
| Ställ krav på godkänd nivå i svenska språket för att arbeta i vård, skola och omsorg                          | 92                | 82                 | 90                 | 77                   |
| Öka möjligheten till familjeåterförening för personer med uppehållstillstånd                                  | 46                | 61                 | 50                 | 68                   |
| Satsa mer resurser på modersmålsundervisning i skolan   | 38                | 53                 | 43                 | 59                   |
| Imamer, präster och andra religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par                           | 59                | 40                 | 56                 | 30                   |
| Inför ett totalförbud mot religiösa friskolor   | 66                | 51                 | 68                 | 41                   |
| Inför obligatorisk förskola från 3 år i utsatta områden   | 50                | 49                 | 49                 | 49                   |
| Arbetskraftsinvandring till lågavlönade jobb bör begränsas  | 40                | 46                 | 43                 | 47                   |
| Bygg fler hyresrätter i områden där det idag finns mest villor och bostadsrätter för att minska segregationen | 40                | 58                 | 56                 | 59                   |

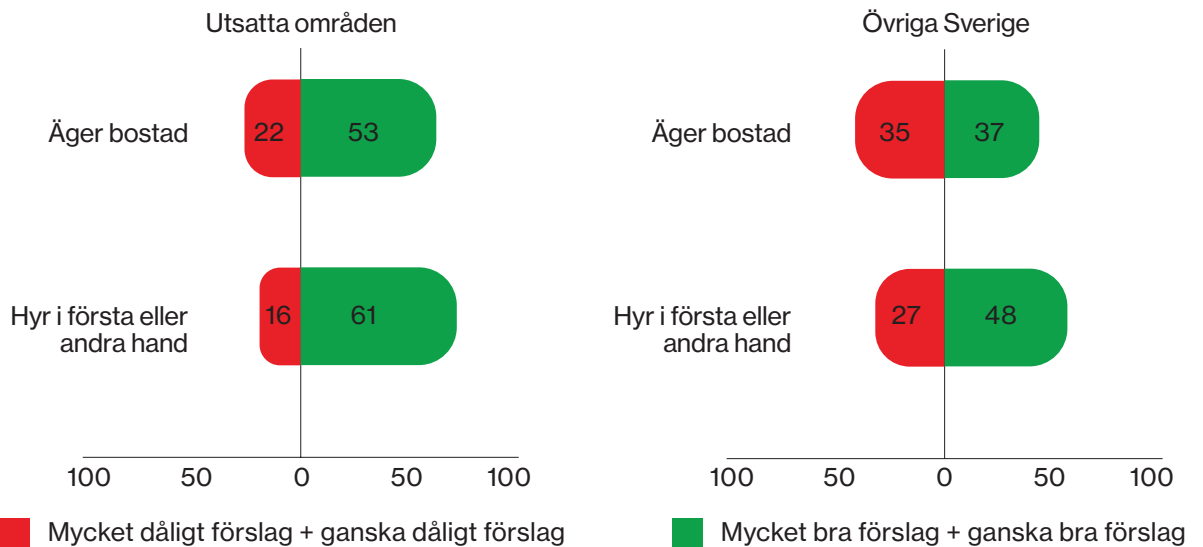
**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av 8 olika förslag, där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*. Värdena som redovisas är andelen som svarat *Mycket bra förslag* eller *Ganska bra förslag*.

Förslaget om att bygga fler hyresrätter i områden där det idag finns mest villor och bostadsrätter, är även intressant att bryta ned på boendeform i utsatta områden och övriga Sverige. Figur 9 visar att de som äger sin bostad är mer skeptiska till förslaget, och det gäller såväl i utsatta

områden som i övriga Sverige. I utsatta områden är det 53 % av de som äger sin bostad som tycker att förslaget är ganska eller mycket bra, jämfört med 61 % bland de som hyr. I övriga Sverige är det 37 % bland de som äger, jämfört med 48 % bland de som hyr.

FIGUR 9

Bygg fler hyresrätter i områden där det idag finns mest villor och bostadsrätter, nedbrutet på område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: Bygg fler hyresrätter i områden där det idag finns mest villor. Svartalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

### Inställning till integrationspolitiska förslag nedbrutet på religionens betydelse i vardagen och födelseland

För en djupare förståelse av de variationer som framkommer i tabell 7 bryts resultaten ned efter hur viktig religionen är i vardagen samt efter var respondenten är född. Nedbrytningen efter religionens betydelse görs för boende i utsatta områden och i övriga Sverige. Nedbrytningen efter födelseland görs enbart för boende i utsatta områden, eftersom andelen svarande födda utanför Sverige i övriga Sverige är liten. Nedan presenteras de förslag där nedbrytning efter religionens betydelse och/eller födelseland visar tydliga skillnader.

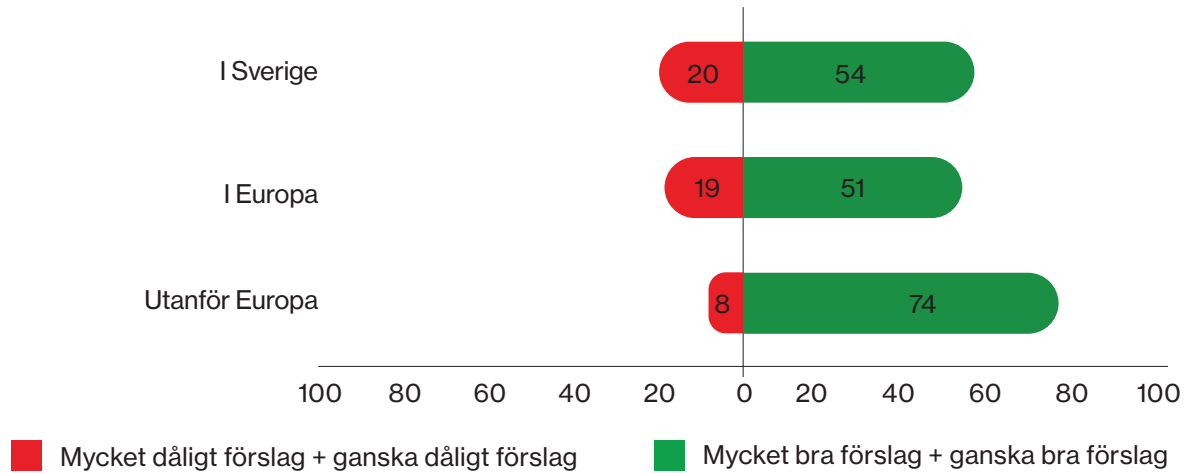
I frågan om att öka möjligheten till familjeåterförening för personer med uppehållstillstånd ser vi skillnader vid nedbrytning på födelseland. Stödet är högre bland personer födda utanför Europa (74 %) än bland personer födda i Sverige (54 %). Vi ser inga tydliga skillnader vid nedbrytning på hur viktig religionen är i vardagen.

Däremot kan vi se vissa skillnader vid nedbrytning på hur viktig religionen är i vardagen för förslaget om att satsa mer på modersmålsundervisning i skolan. 69 % av boende i utsatta områden för vilka religionen är mycket viktig stödjer förslaget, jämfört med 43 % bland dem som inte anser att religionen är viktig. Ett liknande, men något svagare, mönster återfinns i övriga Sverige. Vid nedbrytning på födelseland framkommer att stödet är högre bland personer födda utanför Europa (65 %) än bland personer födda i Sverige (46 %).

Ett motsatt mönster gäller för förslagen om att religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par och att införa totalförbud mot religiösa friskolor – där är stödet störst bland dem som inte anser att religionen är viktig samt bland svarande födda i Sverige.

FIGUR 10

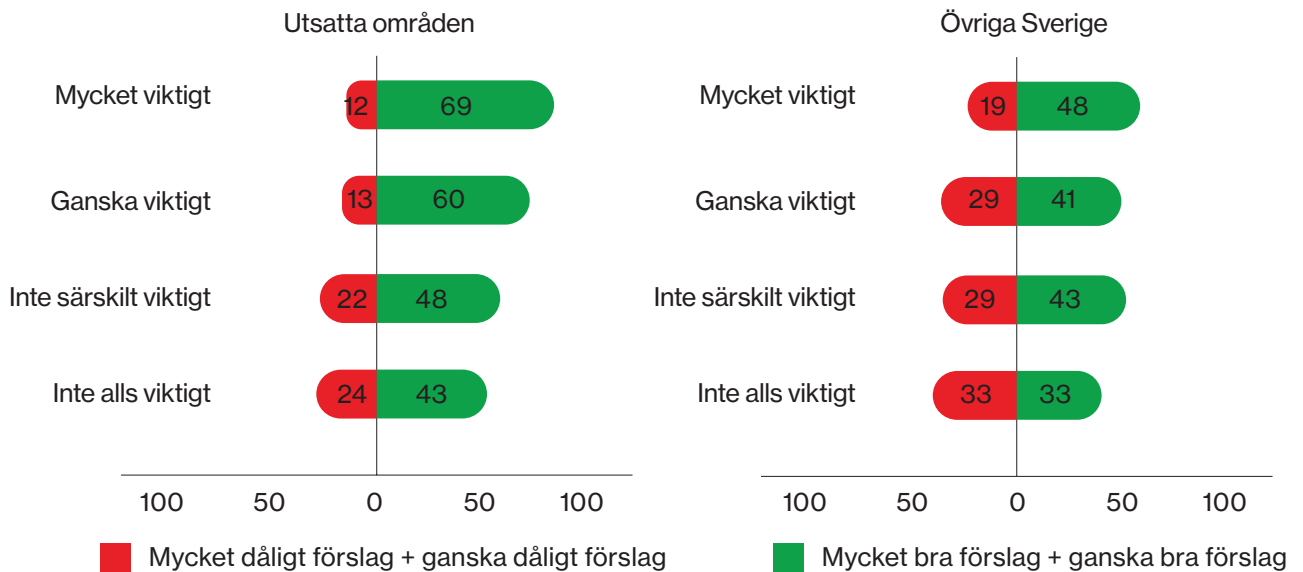
Öka möjligheten till familjeåterförening för personer med uppehållstillstånd, nedbrutet på var man är född för boende i utsatta områden (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: "Öka möjligheten till familjeåterförening för personer med uppehållstillstånd" där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

FIGUR 11

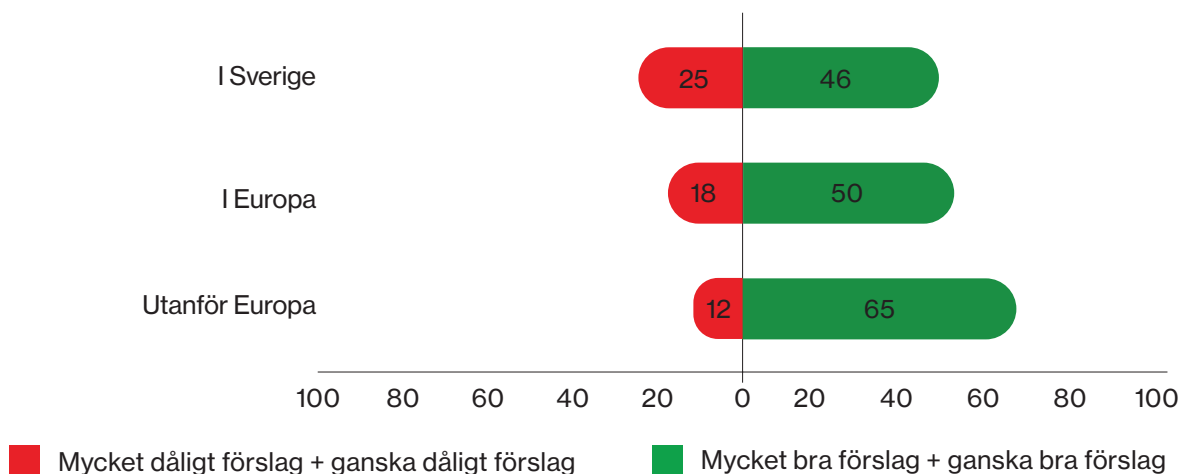
Satsa mer resurser på modersmålsundervisning i skolan, nedbrutet på hur viktig religionen är i vardagen (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: "Satsa mer på modersmålsundervisning i skolan" där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

FIGUR 12

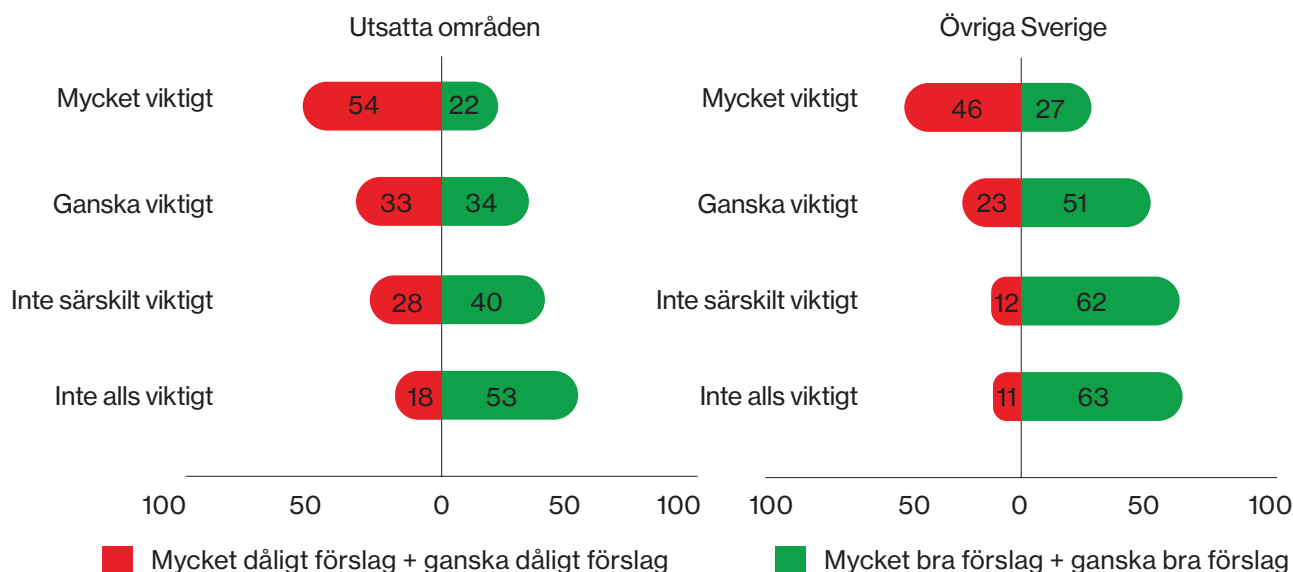
Satsa mer på modersmålsundervisning i skolan, nedbrutet på var man är född för boende i utsatta områden (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: "Satsa mer på modersmålsundervisning i skolan" där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

FIGUR 13

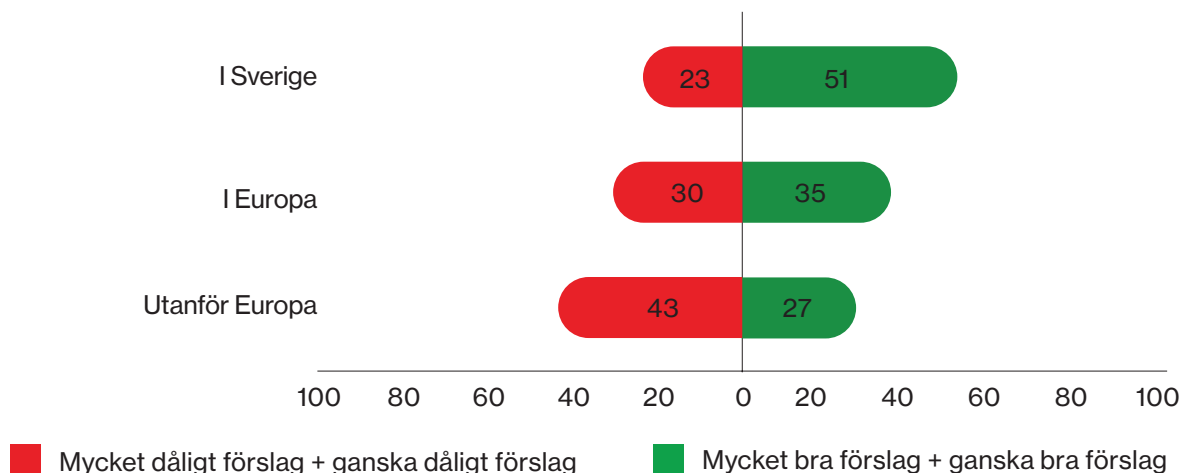
Imamer, präster och andra religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par nedbrutet på hur viktig religionen är i vardagen (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: "Imamer, präster och andra religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par" där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

FIGUR 14

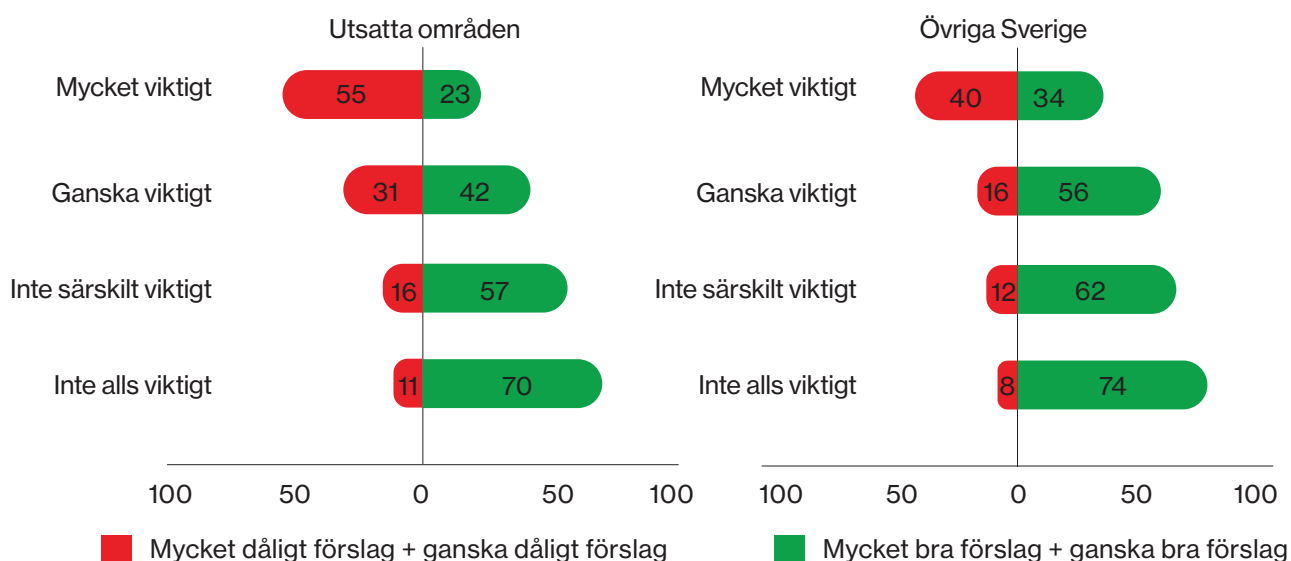
Imamer, präster och andra religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par nedbrutet på var man är född för boende i utsatta områden (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: "Imamer, präster och andra religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par" där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

FIGUR 15

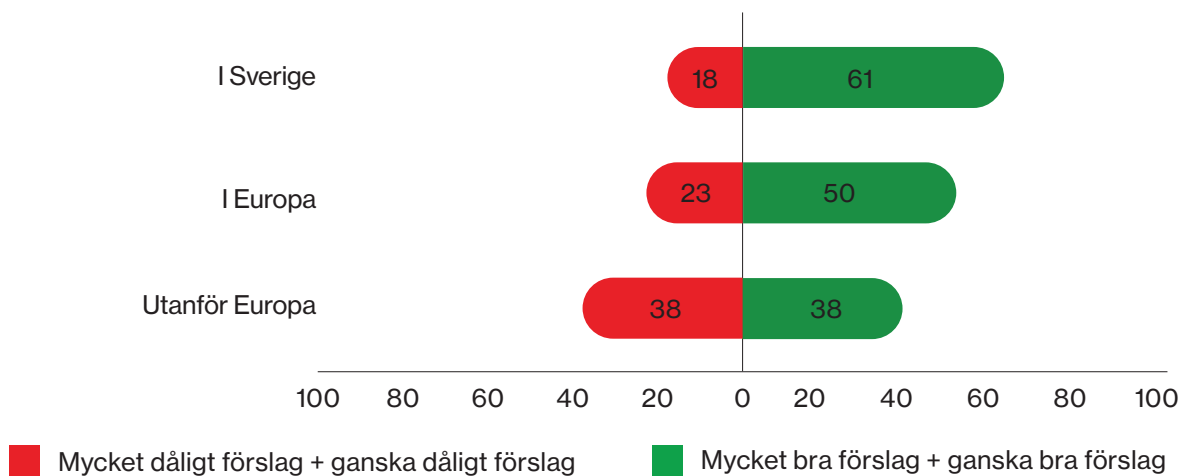
Inför ett totalförbud mot religiösa friskolor, nedbrutet på hur viktig religionen är i vardagen (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: "Inför ett totalförbud mot religiösa friskolor" där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

FIGUR 16

Inför ett totalförbud mot religiösa friskolor, nedbrutet på var man är född för boende i utsatta områden (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av förslaget: "Inför ett totalförbud mot religiösa friskolor" där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*.

## Unga (18–29 år): inställning till integrationspolitiska förslag

I gruppen unga 18–29 år är språkkrav för arbete inom vård, skola och omsorg det förslag som får störst stöd i alla undergrupper.

Stödet för familjeåterförening och modersmålsundervisning är högre bland

unga med utländsk bakgrund i utsatta områden (73 % respektive 54 %) än bland unga med svensk bakgrund i samma område (64 % respektive 49 %). Sammantaget följer detta mönster huvudresultaten, där bakgrund framstår som en tydlig faktor för hur integrationspolitiska förslag bedöms.

TABELL 8

Inställning till integrationspolitiska förslag, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).

|   | Utsatta områden      |                       |                       |                         |
|---|----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
|   | 18–29 övriga Sverige | 18–29 utsatta områden | 18–29 svensk bakgrund | 18–29 utländsk bakgrund |
| Ställ krav på godkänd nivå i svenska språket för att arbeta i vård, skola och omsorg                          | 86                   | 77                    | 83                    | 74                      |
| Öka möjligheten till familjeåterförening för personer med uppehållstillstånd                                  | 59                   | 70                    | 64                    | 73                      |
| Satsa mer resurser på modersmålsundervisning i skolan   | 45                   | 53                    | 49                    | 54                      |
| Imamer, präster och andra religiösa ledare ska vara skyldiga att viga samkönade par                           | 55                   | 35                    | 52                    | 28                      |
| Inför ett totalförbud mot religiösa friskolor   | 50                   | 41                    | 57                    | 34                      |
| Inför obligatorisk förskola från 3 år i utsatta områden   | 49                   | 46                    | 49                    | 44                      |
| Arbetskraftsinvandring till lågavlönade jobb bör begränsas  | 39                   | 38                    | 35                    | 40                      |
| Bygg fler hyresrätter i områden där det idag finns mest villor och bostadsrätter för att minska segregationen | 39                   | 57                    | 59                    | 56                      |

**Kommentar:** Kommentaren: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Vad tycker du om följande politiska förslag?", följt av 8 olika förslag, där svarsalternativen var *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag* och *Mycket dåligt förslag*. Värdena som redovisas är andelen som svarat *Mycket bra förslag* eller *Ganska bra förslag*.

## Sammanfattning: Inställning till integrationspolitiska förslag

Vad gäller politiska förslag har språkkrav för arbete inom vård, skola och omsorg ett brett stöd i samtliga grupper, dock något lägre bland personer med utländsk bak-

grund i utsatta områden. För övriga förslag varierar stödet tydligt mellan grupper beroende på bakgrund, religionens betydelse i vardagen och var man är född.

## 2.4 Tankar på att flytta från Sverige för bättre möjligheter: omfattning och skäl

I en samhällsdebatt som länge dominerats av frågor om invandring har den motsatta rörelsen – utvandring från Sverige – fått betydligt mindre uppmärksamhet. På senare tid har dock frågor om utvandring fått ökat politiskt fokus i integrationspolitiska sammanhang.<sup>3</sup> Mot denna bakgrund är det relevant att undersöka hur människor i utsatta områden och övriga Sverige resonerar kring att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land, samt vilka skäl som ligger bakom sådana överväganden.

Resultaten visar att 39 % av respondenterna i övriga Sverige har vid något tillfälle funderat

på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land, medan 58 % uppger att de aldrig gjort det. I utsatta områden har omkring hälften – 51 % – haft tankar på att flytta från Sverige. Tittar man enbart på de med utländsk bakgrund i utsatta områden stiger siffran ytterligare något, till 55 %.

När vi bryter ned resultaten på födelse-land i utsatta områden observeras enbart små skillnader. Andelen som har svarat att de aldrig haft tankar på att flytta från Sverige för bättre möjligheter i annat land är något högre bland boende i utsatta områden som är födda i Sverige (44 %), än bland boende födda utanför Europa (39 %).

TABELL 9

Tankar på att flytta från Sverige för bättre möjligheter i ett annat land, nedbrutet på område och bakgrund (procent).

|   | Övriga Sverige | Utsatta områden | Utsatta områden |                   |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|   |                |                 | Svensk bakgrund | Utländsk bakgrund |
| Ja, ofta                                      | 7              | 12              | 10              | 14                |
| Ja, ibland                                    | 17             | 24              | 19              | 26                |
| Ja, mer sällan                                | 15             | 16              | 16              | 15                |
| Nej, aldrig                                   | 58             | 41              | 49              | 37                |
| Vet inte                                      | 3              | 7               | 5               | 8                 |
| <i>Ja, ofta + Ja, ibland + Ja, mer sällan</i> | <i>39</i>      | <i>51</i>       | <i>45</i>       | <i>55</i>         |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Har du någon gång haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land?" där svarsalternativen var *Ja, ofta, Ja, ibland, Ja, mer sällan, Nej, aldrig* och *Vet inte*.

<sup>3</sup>Se Järvaveckan Research rapporten *Attityder till förslaget om kraftigt höjt återvandringsbidrag (Nov. 2025)*

TABELL 10

Tankar på att flytta från Sverige för bättre möjligheter i ett annat land, nedbrutet på födelseland för boende i utsatta områden (procent).

|   | Utsatta områden |           |                |
|---|-----------------|-----------|----------------|
|   | I Sverige       | I Europa  | Utanför Europa |
| Ja, ofta                                      | 12              | 11        | 13             |
| Ja, ibland                                    | 22              | 24        | 25             |
| Ja, mer sällan                                | 16              | 17        | 14             |
| Nej, aldrig                                   | 44              | 40        | 39             |
| Vet inte                                      | 5               | 9         | 9              |
| <i>Ja, ofta + Ja, ibland + Ja, mer sällan</i> | <i>51</i>       | <i>52</i> | <i>52</i>      |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Har du någon gång haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land?" där svarsalternativen var *Ja, ofta, Ja, ibland, Ja, mer sällan, Nej, aldrig* och *Vet inte*.

### Tankar på att flytta från Sverige för bättre möjligheter nedbrutet på inkomst

I utsatta områden är det personer med de lägsta inkomsterna som i störst utsträckning har haft tankar på att lämna Sverige. Bland dem med en månadsinkomst under 10 000 kronor uppger 62 % att de någon gång har övervägt att flytta från Sverige

för bättre möjligheter i ett annat land. Andelen minskar i mellaninkomstgrupperna, men ökar åter bland personer med inkomster över 40 000 kronor, där 57 % uppger flytttankar.

TABELL 11

Tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land, nedbrutet på inkomst för utsatta områden (procent).

|   | Utsatta områden |                  |                  |                  |            |
|---|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------|
|   | <10 000 kr      | 10 000–19 999 kr | 20 000–29 999 kr | 30 000–39 999 kr | ≥40 000 kr |
| Ja, ofta                                      | 18              | 13               | 10               | 9                | 14         |
| Ja, ibland                                    | 27              | 21               | 23               | 24               | 27         |
| Ja, mer sällan                                | 17              | 16               | 15               | 16               | 16         |
| Nej, aldrig                                   | 31              | 45               | 43               | 47               | 39         |
| Vet inte                                      | 8               | 5                | 9                | 5                | 4          |
| <i>Ja, ofta + Ja, ibland + Ja, mer sällan</i> | <i>62</i>       | <i>50</i>        | <i>48</i>        | <i>48</i>        | <i>57</i>  |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Har du någon gång haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land?" där svarsalternativen var *Ja, ofta, Ja, ibland, Ja, mer sällan, Nej, aldrig* och *Vet inte*.

Ett liknande mönster återfinns i övriga Sverige, om än på något lägre nivåer. Även här är flyttankar vanligast bland personer med inkomster under 10 000 kronor, där 48 % uppger att de någon gång har övervägt att lämna Sverige. I de mellersta inkomstgrupperna är andelarna lägre,

medan andelen åter ökar bland dem med inkomster över 40 000 kronor, där 43 % har haft flyttankar. Sammantaget visar resultaten att både låg och hög inkomst hänger samman med en större benägenhet att överväga att lämna Sverige, oavsett bostadsområde.

TABELL 12

### Tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land, nedbrutet på inkomst för övriga Sverige (procent).

|   | Övriga Sverige |                      |                      |                      |            |
|---|----------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|
|   | <10 000 kr     | 10 000–<br>19 999 kr | 20 000–<br>29 999 kr | 30 000–<br>39 999 kr | ≥40 000 kr |
| Ja, ofta                                      | 7              | 8                    | 4                    | 7                    | 8          |
| Ja, ibland                                    | 20             | 17                   | 15                   | 20                   | 16         |
| Ja, mer sällan                                | 21             | 12                   | 13                   | 13                   | 19         |
| Nej, aldrig                                   | 43             | 60                   | 64                   | 58                   | 56         |
| Vet inte                                      | 9              | 3                    | 3                    | 3                    | 1          |
| <i>Ja, ofta + Ja, ibland + Ja, mer sällan</i> | <i>48</i>      | <i>37</i>            | <i>33</i>            | <i>40</i>            | <i>43</i>  |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Har du någon gång haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land?" där svarsalternativen var *Ja, ofta, Ja, ibland, Ja, mer sällan, Nej, aldrig* och *Vet inte*.

### Unga (18–29 år): tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land

Fokuserar man enbart på åldersgruppen 18–29 år är det fler i såväl övriga Sverige (55 %) som i utsatta områden (63 %) som haft tankar på att lämna Sverige för bättre möjligheter i annat land, jämfört med övriga åldersgrupper. Bland unga i utsatta områden är det ingen skillnad i svarsfördelning mellan de med svensk respektive utländsk bakgrund.

Ser vi till övriga åldersgrupper är andelen som aldrig haft tankar på att lämna Sverige, för bättre möjligheter i annat land, störst inom åldersgruppen 65+ år. 67 % av 65+ åringarna i utsatta områden uppger att de aldrig haft tankar på att flytta, och 77 % av 65+ åringarna i övriga Sverige uppger detsamma (se bilaga 1 och 2).

TABELL 13

Tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).

|   | Utsatta områden            |                             |                             |                               |
|---|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
|   | 18–29<br>övriga<br>Sverige | 18–29<br>utsatta<br>områden | 18–29<br>svensk<br>bakgrund | 18–29<br>utländsk<br>bakgrund |
| Ja, ofta                                      | 12                         | 17                          | 15                          | 18                            |
| Ja, ibland                                    | 22                         | 28                          | 27                          | 28                            |
| Ja, mer sällan                                | 21                         | 18                          | 22                          | 17                            |
| Nej, aldrig                                   | 41                         | 29                          | 29                          | 29                            |
| Vet inte                                      | 4                          | 8                           | 8                           | 7                             |
| <i>Ja, ofta + Ja, ibland + Ja, mer sällan</i> | <i>55</i>                  | <i>63</i>                   | <i>64</i>                   | <i>64</i>                     |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Har du någon gång haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land?" där svarsalternativen var *Ja, ofta, Ja, ibland, Ja, mer sällan, Nej, aldrig* och *Vet inte*.

### Skäl till att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land

De som uppgett att de i någon utsträckning haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land fick en följdfråga om vilka skäl som ligger bakom detta övervägande. De vanligaste skälen i såväl övriga Sverige som i utsatta områden är missnöje med samhällsutvecklingen och ökad otrygghet. Skillnaderna mellan utsatta områden och övriga Sverige är över lag små, men det är fler i utsatta områden som anger höga skatter (36 %), att de har släkt och vänner utomlands (17 %) samt svårigheter på bostadsmarknaden (16 %) som orsaker till sina flytttankar. Att inte kunna praktisera sin religion är också en vanligare orsak i utsatta områden (5 %); i övriga Sverige är det knappt någon alls som har markerat alternativet.

I utsatta områden syns en del skillnader mellan de med svensk respektive utländsk bakgrund. Det är en större andel med svensk bakgrund som uppger missnöje med samhällsutvecklingen som ett skäl till sina flytttankar, närmare bestämt 54 %. De med utländsk bakgrund svarar oftare att höga skatter (40 %) och att man har släkt och vänner utomlands (20 %) utgör skäl till deras flytttankar.

Vid nedbrytning på födelseland i utsatta områden kan vi se att missnöje med samhällsutvecklingen har nämnts av betydligt fler födda i Sverige (52 %) jämfört med de som är födda utanför Europa (29 %). Bland boende i utsatta områden som är födda utanför Europa är det i stället höga skatter som har nämnts av högst andel inom gruppen (45 %).

TABELL 14

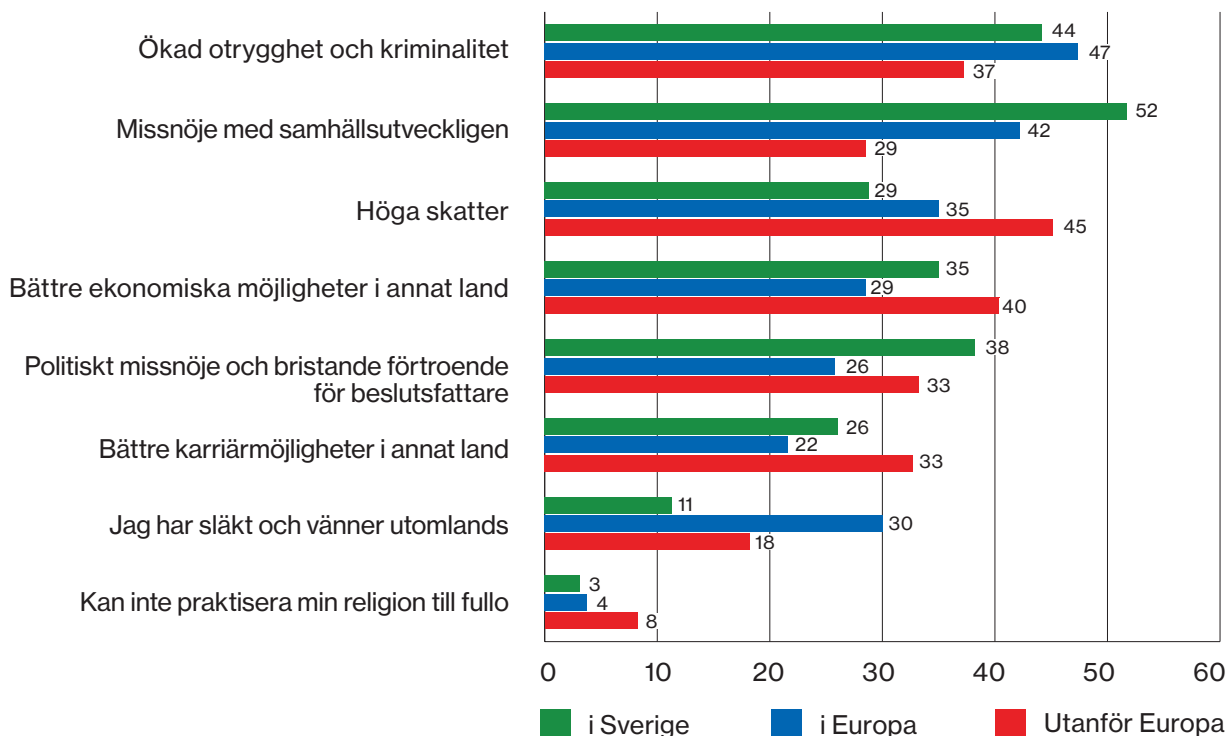
## Skäl till att flytta från Sverige, nedbrutet på område och bakgrund (procent).

|   | Övriga Sverige | Utsatta områden | Utsatta områden |                   |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|   |                |                 | Svensk bakgrund | Utländsk bakgrund |
| Missnöje med samhällsutvecklingen                           | 48             | 42              | 54              | 36                |
| Ökad otrygghet och kriminalitet                             | 44             | 42              | 41              | 42                |
| Klimat- och väderförhållanden                               | 34             | 30              | 32              | 29                |
| Bättre ekonomiska möjligheter i annat land                  | 32             | 36              | 33              | 37                |
| Politiska missnöje, bristande förtroende för beslutsfattare | 31             | 34              | 39              | 33                |
| Höga skatter  | 27             | 36              | 27              | 40                |
| Bättre karriärmöjligheter i annat land                      | 24             | 28              | 24              | 30                |
| Jag har släkt och vänner utomlands                          | 10             | 17              | 11              | 20                |
| Svårigheter på bostadsmarknaden                             | 8              | 16              | 18              | 15                |
| Utbildningsmöjligheter i annat land                         | 4              | 6               | 7               | 6                 |
| Kan inte praktisera min kultur till fullo                   | 1              | 4               | 3               | 5                 |
| Kan inte praktisera min religion till fullo                 | 0              | 5               | 2               | 7                 |
| Annat   | 9              | 7               | 10              | 6                 |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av de 13 svarsalternativen ovan. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in.

FIGUR 17

## Skäl till att flytta från Sverige, nedbrutet på födelseland för boende i utsatta områden (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av de 13 svarsalternativen ovan. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in. I figuren redovisas inte alla påståenden, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

## Skäl till att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land nedbrutet på inkomst

I utsatta områden uppger personer i samtliga inkomstgrupper att missnöje med samhällsutvecklingen, ökad otrygghet och kriminalitet samt bättre ekonomiska möjligheter i annat land är centrala skäl till att vilja lämna Sverige. Missnöje med samhällsutvecklingen anges exempelvis av 43 % bland personer med inkomster under 10 000 kronor/månad och av 47 % bland dem med inkomster över 40 000 kronor/månad. Sammantaget går

det inte att se några tydliga mönster vid nedbrytning på inkomst i utsatta områden. Däremot kan nämnas att vad gäller bättre karriärmöjligheter i annat land ser vi en relativt stor skillnad mellan den lägsta inkomst-kategorin och övriga inkomst-kategorier. 43 % bland personer med inkomster under 10 000 kronor/månad har uppgett bättre karriärmöjligheter, jämfört med 25–33 % i övriga inkomstgrupper.

TABELL 15

Skäl att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land,  
nedbrutet på inkomst för utsatta områden (procent).

|   | Övriga Sverige |                  |                  |                  |            |
|---|----------------|------------------|------------------|------------------|------------|
|   | <10 000 kr     | 10 000–19 999 kr | 20 000–29 999 kr | 30 000–39 999 kr | ≥40 000 kr |
| Missnöje med samhällsutvecklingen                           | 43             | 40               | 39               | 43               | 47         |
| Ökad otrygghet och kriminalitet                             | 45             | 39               | 42               | 41               | 42         |
| Klimat- och väderförhållanden                               | 20             | 33               | 25               | 36               | 34         |
| Bättre ekonomiska möjligheter i annat land                  | 45             | 30               | 40               | 33               | 32         |
| Politiska missnöje, bristande förtroende för beslutsfattare | 31             | 37               | 33               | 36               | 39         |
| Höga skatter  | 38             | 31               | 38               | 35               | 33         |
| Bättre karriärmöjligheter i annat land                      | 43             | 26               | 25               | 33               | 29         |
| Jag har släkt och vänner utomlands                          | 15             | 21               | 18               | 18               | 13         |
| Svårigheter på bostadsmarknaden                             | 20             | 19               | 18               | 14               | 12         |
| Utbildningsmöjligheter i annat land                         | 8              | 6                | 7                | 3                | 6          |
| Kan inte praktisera min kultur till fullo                   | 5              | 4                | 3                | 4                | 4          |
| Kan inte praktisera min religion till fullo                 | 7              | 5                | 4                | 5                | 6          |
| Annat   | 5              | 6                | 5                | 10               | 8          |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av de 13 svarsalternativen ovan. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in.

I övriga Sverige framträder delvis liknande skäl, men variationen mellan inkomstgrupper är något tydligare än i utsatta områden. Missnöje med samhällsutvecklingen ökar tydligt med inkomst och är särskilt vanligt bland personer med högre inkomster (57 % bland dem med

inkomster på 30 000–39 999 kronor/månad). Även upplevd otrygghet följer ett liknande mönster och anges i högre utsträckning i de övre inkomstgrupperna. Sammantaget framstår inkomst som en mer särskiljande faktor i övriga Sverige än i utsatta områden.

TABELL 16

## Skäl till att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land, nedbrutet på inkomst för övriga Sverige (procent).

|   | Övriga Sverige |                  |                  |                  |            |
|---|----------------|------------------|------------------|------------------|------------|
|   | <10 000 kr     | 10 000–19 999 kr | 20 000–29 999 kr | 30 000–39 999 kr | ≥40 000 kr |
| Missnöje med samhällsutvecklingen                           | 27             | 45               | 44               | 57               | 45         |
| Ökad otrygghet och kriminalitet                             | 36             | 36               | 37               | 53               | 43         |
| Klimat- och väderförhållanden                               | 24             | 26               | 41               | 33               | 39         |
| Bättre ekonomiska möjligheter i annat land                  | 25             | 35               | 37               | 28               | 34         |
| Politiska missnöje, bristande förtroende för beslutsfattare | 28             | 33               | 27               | 35               | 30         |
| Höga skatter  | 4              | 26               | 26               | 28               | 29         |
| Bättre karriärmöjligheter i annat land                      | 36             | 27               | 23               | 23               | 25         |
| Jag har släkt och vänner utomlands                          | 16             | 11               | 6                | 10               | 11         |
| Svårigheter på bostadsmarknaden                             | 13             | 16               | 11               | 7                | 4          |
| Utbildningsmöjligheter i annat land                         | 8              | 10               | 4                | 4                | 2          |
| Kan inte praktisera min kultur till fullo                   |                |                  |                  | 1                | 1          |
| Kan inte praktisera min religion till fullo                 |                | 1                |                  |                  | 0          |
| Annat   | 17             | 9                | 12               | 7                | 9          |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av de 13 svarsalternativen ovan. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in.

## Unga (18–29 år): skäl till att flytta från Sverige

I både övriga Sverige och utsatta områden är bättre ekonomiska möjligheter, bättre karriärmöjligheter och svårigheter på bostadsmarknaden vanliga orsaker till flytt tankar bland unga i åldern 18–29 år, jämfört med övriga åldersgrupper. Exempelvis kan vi se att 46 % bland unga i övriga Sverige och 47 % i utsatta områden har valt alternativet *bättre ekonomiska möjligheter i annat land*. Motsvarande siffra inom åldersgruppen 65+ är 22 % i övriga Sverige, respektive 21 % i utsatta områden (se bilaga 3 och 4). Om vi i stället tittar på de äldre åldersgrupperna, oavsett område, framkommer att klimat – och väderförhållanden är ett av de mest valda skälen till att vilja flytta från Sverige (se bilaga 3 och 4).

Jämför vi unga i övriga Sverige med unga i utsatta områden ser vi återigen att höga skatter och svårigheter på bostadsmarknaden är vanligare skäl bland unga boende i utsatta områden. 1 av 10 unga boende i utsatta områden med utländsk bakgrund uttrycker även att de inte kan praktisera sin religion till fullo. Slutligen kan vi konstatera att missnöje med samhällsutvecklingen är ett betydligt vanligare skäl till flytt bland unga i utsatta områden med svensk bakgrund jämfört med övriga grupper. 57 % bland unga i utsatta områden med svensk bakgrund har valt detta alternativ jämfört med 39% bland de med utländsk bakgrund.

TABELL 17

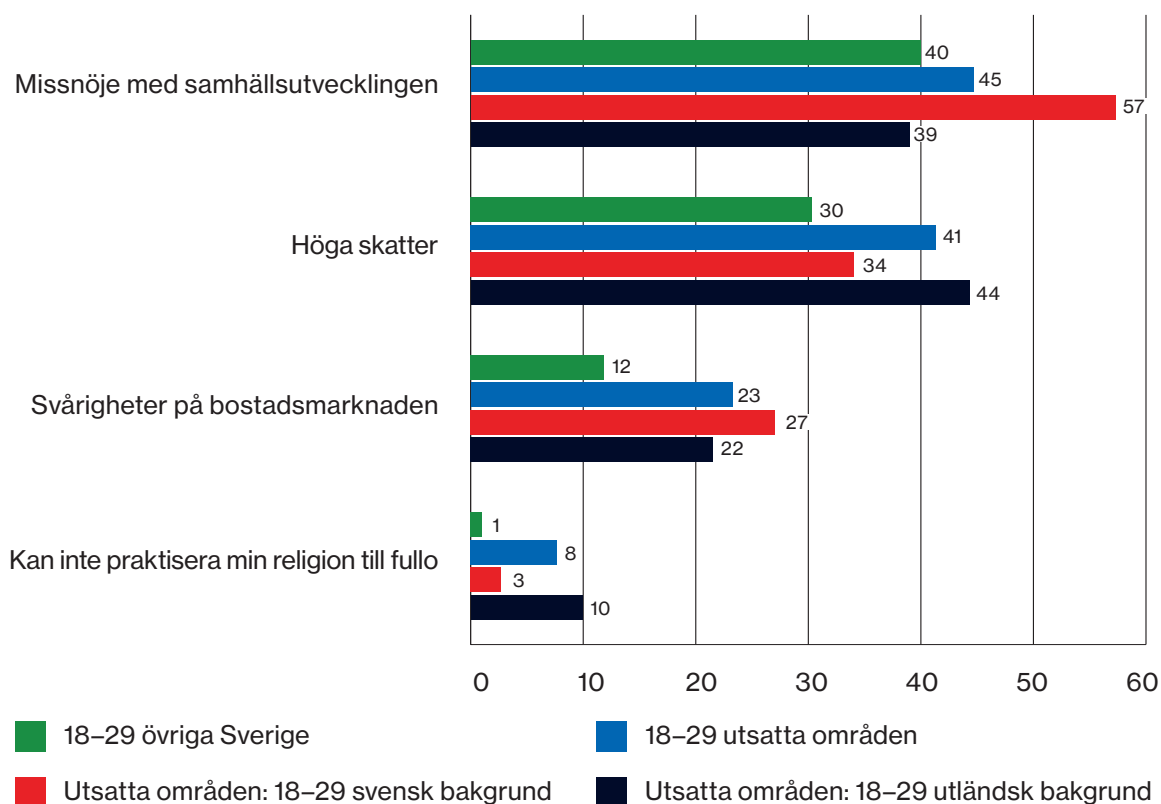
Skäl till att flytta från Sverige, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).

|  | Utsatta områden            |                             |                             |                               |
|--|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
|  | 18–29<br>övriga<br>Sverige | 18–29<br>utsatta<br>områden | 18–29<br>svensk<br>bakgrund | 18–29<br>utländsk<br>bakgrund |
| Bättre ekonomiska möjligheter i annat land                     | 46                         | 47                          | 48                          | 46                            |
| Ökad otrygghet och kriminalitet                                | 45                         | 44                          | 42                          | 46                            |
| Bättre karriärmöjligheter i annat land                         | 41                         | 42                          | 42                          | 43                            |
| Missnöje med samhällsutvecklingen                              | 40                         | 45                          | 57                          | 39                            |
| Politiska missnöje och bristande förtroende för beslutsfattare | 31                         | 36                          | 38                          | 35                            |
| Höga skatter   | 30                         | 41                          | 34                          | 44                            |
| Klimat – och väderförhållanden                                 | 27                         | 26                          | 25                          | 26                            |
| Svårigheter på bostadsmarknaden                                | 12                         | 23                          | 27                          | 22                            |
| Utbildningsmöjligheter i annat land                            | 11                         | 9                           | 12                          | 8                             |
| Jag har släkt och vänner utomlands                             | 11                         | 12                          | 9                           | 13                            |
| Kan inte praktisera min kultur till fullo                      | 1                          | 5                           | 4                           | 5                             |
| Kan inte praktisera min religion till fullo                    | 1                          | 8                           | 3                           | 10                            |
| Annat  | 6                          | 5                           | 7                           | 5                             |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av de 13 svarsalternativen ovan. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in.

FIGUR 18

## Skäl att flytta från Sverige, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av 13 svarsalternativ. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in. Värdena som redovisas är andelen som markerat respektive alternativ. I figuren redovisas inte alla påståenden, utan de för vilka vi ser betydande skillnader grupperna emellan.

### Sammanfattning: tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land

Det är många som vid något tillfälle har funderat på att lämna Sverige för bättre möjligheter i ett annat land. Däribland en majoritet av boende i utsatta områden. Flytttankar finns oftare hos de unga respondenterna i såväl övriga Sverige som i utsatta områden, och bland unga i utsatta områden skiljer sig inte resultaten mellan de med svensk respektive utländsk bakgrund. De vanligaste skälen för att överväga att flytta från Sverige är miss-

nöje med samhällsutvecklingen och ökad otrygghet och kriminalitet. I synnerhet är det personer med svensk bakgrund i utsatta områden som anger missnöje med samhällsutvecklingen som skäl till sina flytttankar, samt boende i utsatta områden som är födda i Sverige. Unga respondenter svarar i större utsträckning att bättre ekonomiska möjligheter, karriärmöjligheter och en svår bostadsmarknad i Sverige gör att de vill lämna landet.

### 3. Politiskt deltagande och synen på framtiden

Detta kapitel belyser hur boende i utsatta områden och i övriga Sverige ser på den svenska demokratin, sin möjlighet att påverka samhällsutvecklingen och sin relation till politiska beslutsfattare. Analysen omfattar både upplevelsen av eget inflytande och i vilken utsträckning respondenterna känner sig lyssnade på.

Vidare behandlas synen på framtiden, inklusive förväntningar inför riksdagsvalet 2026 samt bedömningar av den egna, ungas och barns framtidsutsikter i Sverige. Kapitlet bygger på respondenternas ställningstaganden till ett antal påståenden om demokrati, politik och framtid.

#### 3.1 Upplevd inflytande, tillit och framtidshopp

Resultaten visar att det är fler i utsatta områden (48 %) än i övriga Sverige (38 %) som upplever att de personligen kan påverka samhällsutvecklingen. Svarande med utländsk bakgrund som bor i utsatta områden driver denna skillnad. I denna grupp är det 55 % som instämmer i påståendet.

Detta kan kontrasteras mot resultaten för påståendet att politiker inte bryr sig om sådana som mig där det är fler i utsatta områden, i synnerhet bland de som har utländsk bakgrund, som instämmer jämfört med boende i övriga Sverige.

Detta kan vid första anblick framstå som motsägelsefullt. En möjlig tolkning är att påståendena fångar olika dimensioner av politiskt inflytande, där upplevelsen av att kunna påverka samhällsutvecklingen i högre grad kan handla om mer närliggande och vardagsnära sammanhang, medan uppfattningen om att politiker inte bryr sig snarare kan relateras till den nationella politiken och relationen till politiska beslutsfattare. En sådan tolkning ligger i linje med den forskning som skiljer mellan intern och extern politisk effektivitet, där den förra avser individens upplevelse av den egna möjligheten att påverka, medan den senare handlar om upplevelsen av att politiker och institutioner lyssnar och tar hänsyn.<sup>4</sup> Forskning har visat att dessa två dimensioner inte nödvändigtvis samvarie-

rar, vilket innebär att en stark upplevelse av egen handlingsförmåga kan samexistera med en låg tilltro till politiska beslutsfattares lyhörddhet.

För påståendet "Jag ser fram emot riksdagsvalet 2026" framgår att en majoritet av respondenterna instämmer. Nästan två av tre uppger att de ser fram emot valet. Skillnaderna mellan grupperna är små och inga tydliga variationer kan urskiljas, vare sig mellan boende i olika områden eller mellan respondenter med olika bakgrund.

Vad gäller hoppfullhet inför Sveriges framtid är det strax under hälften i övriga Sverige, och strax över hälften i utsatta områden, som instämmer i att de är hoppfulla. Skillnaderna mellan personer med svensk respektive utländsk bakgrund inom utsatta områden är dock klart tydligare. Bland boende i utsatta områden med svensk bakgrund känner sig 39 % hoppfulla inför Sveriges framtid, medan motsvarande siffra är 61 % bland de med utländsk bakgrund. Dessa resultat går i linje med resultaten från tabell 14. Där framkom det att missnöjet med samhällsutvecklingen är ett betydligt vanligare skäl till en potentiell flytt från Sverige bland boende i utsatta områden med svensk bakgrund, jämfört med de med utländsk bakgrund. Missnöje med samhällsutvecklingen påverkar sannolikt huruvida man känner sig hoppfull inför framtiden eller inte.

<sup>4</sup>Källa: Craig, Niemi & Silver 1990

TABELL 18

### Påståenden om demokrati och politik, nedbrutet på område och bakgrund (andelen som instämmer helt eller delvis, procent).

|   | Övriga Sverige | Utsatta områden | Utsatta områden |                   |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|   |                |                 | Svensk bakgrund | Utländsk bakgrund |
| Jag upplever att jag personligen har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen | 38             | 48              | 36              | 55                |
| Jag känner att politiker inte bryr sig om sådana som mig                        | 50             | 60              | 56              | 62                |
| Jag ser fram emot riksdagsvalet 2026  | 64             | 65              | 62              | 67                |
| Jag känner mig hoppfull inför Sveriges framtid                                  | 46             | 53              | 39              | 61                |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av de fyra påståendena ovan där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*. Värdena som redovisas är andelen som svarat *Instämmer helt* eller *Instämmer delvis*.

### Upplevd inflytande, tillit och framtidshopp nedbrutet på partisympati i övriga Sverige

Resultaten bryts även ned på partisympati för svarande i övriga Sverige. Det parti där störst andel av sympatisörerna upplever att de personligen har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen är Miljöpartiet. 61 % av Miljöpartiets sympatisörer instämmer i påståendet. Även en majoritet av Centerpartiets väljare instämmer (54 %). Detta går att jämföra med Sverigedemokraternas väljare där enbart 22 % instämmer i påståendet.

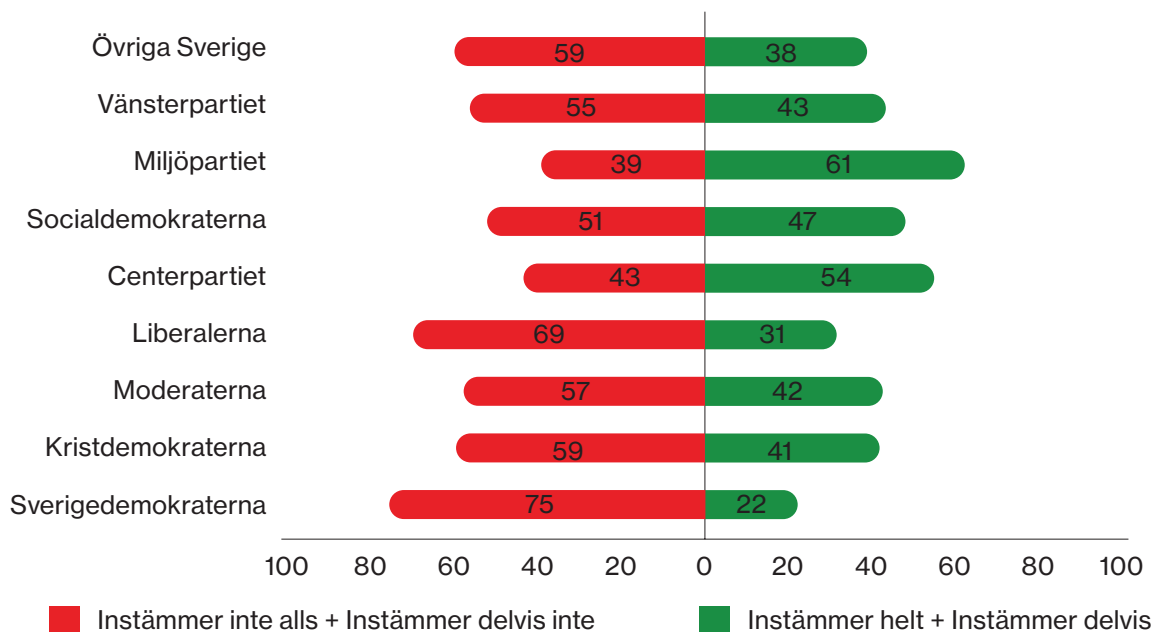
Vidare uppger en majoritet (62 %) av Sverigedemokraternas väljare att politiker inte bryr sig om sådana som dem. Även Vänsterpartiets väljare ställer sig skeptiska här – 57 % av Vänsterpartiets väljare instämmer i påståendet att politiker inte bryr sig om sådana som dem. Centerpartiets väljare instämmer i lägst grad (35 %).

En majoritet av samtliga svarande i övriga Sverige ser fram emot riksdagsvalet 2026, däremot kan vi se att andelen som instämmer är något högre för Liberalernas (84 %) och Socialdemokraternas väljare (81 %).

När vi bryter ned frågan om att känna sig hoppfull inför Sveriges framtid, på partisympati bland svarande i övriga Sverige, framkommer ett tydligt mönster: andelen som känner sig hoppfull inför framtiden är något högre bland sympatisörer av partierna i mitten av den politiska skalan. På motsatt sida spektrumet hittar vi svarande som sympatiserar med Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna, det vill säga ytterkanterna av den politiska skalan. Inom dessa grupper är det enbart omkring 1 av 3 som instämmer i påståendet.

FIGUR 19

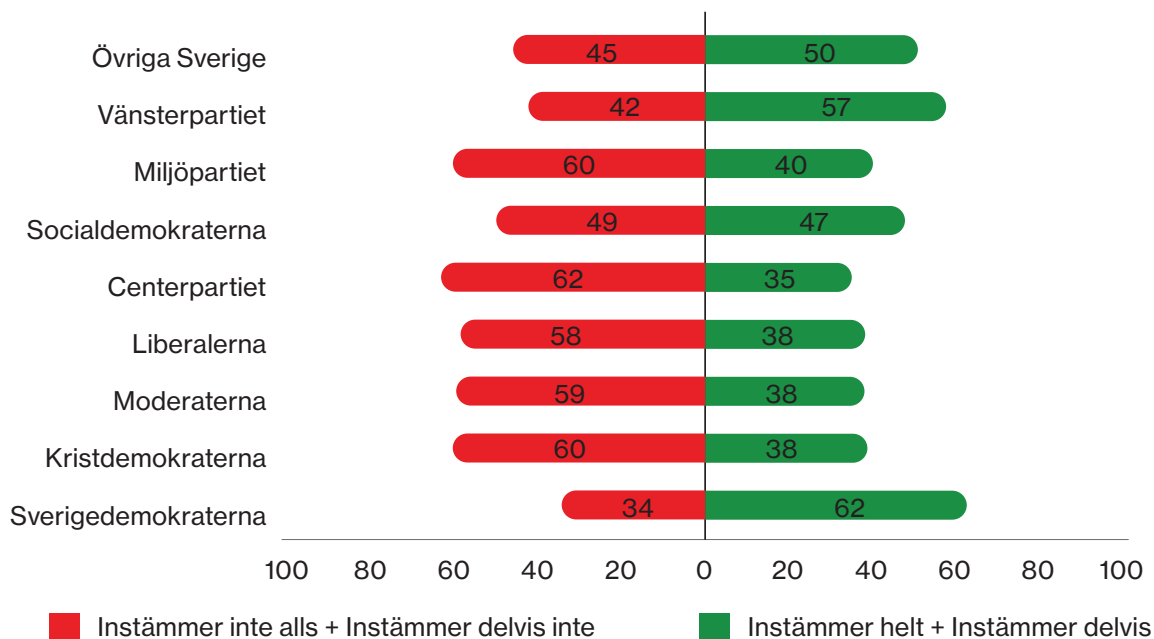
Jag upplever att jag personligen har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen, nedbrutet på partisympati i övriga Sverige (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet: "Jag upplever att jag personligen har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen i Sverige?" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

FIGUR 20

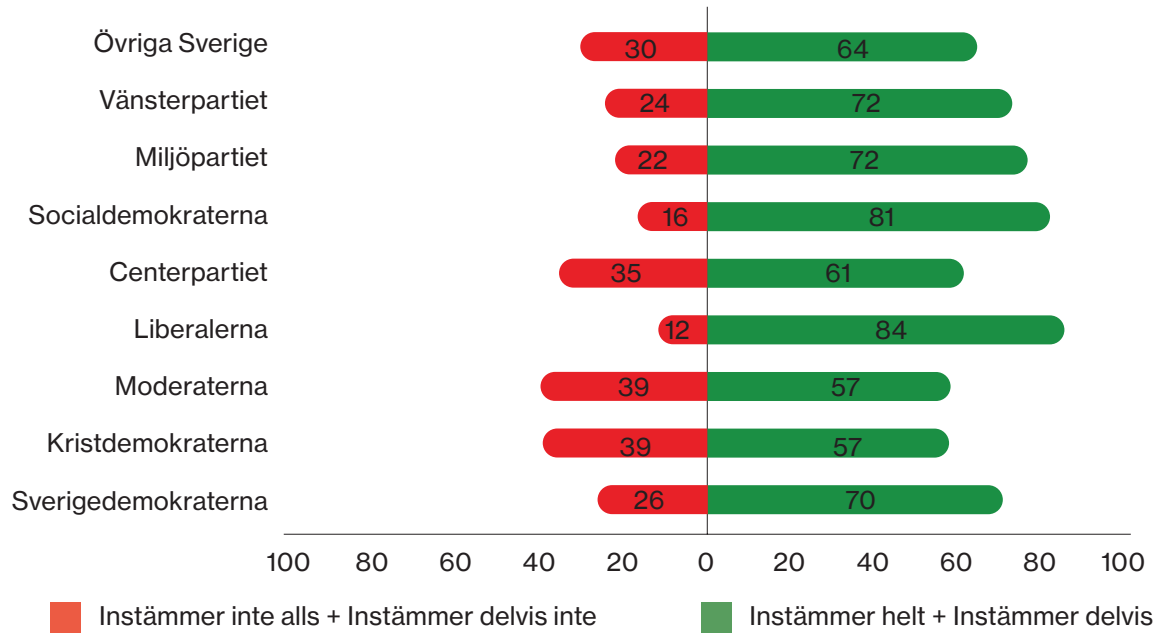
Jag känner att politiker inte bryr sig om sådana som mig Sverige, nedbrutet på partisympati, i övriga Sverige (procent)



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet: "Jag känner att politiker inte bryr sig om sådana som mig" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

FIGUR 21

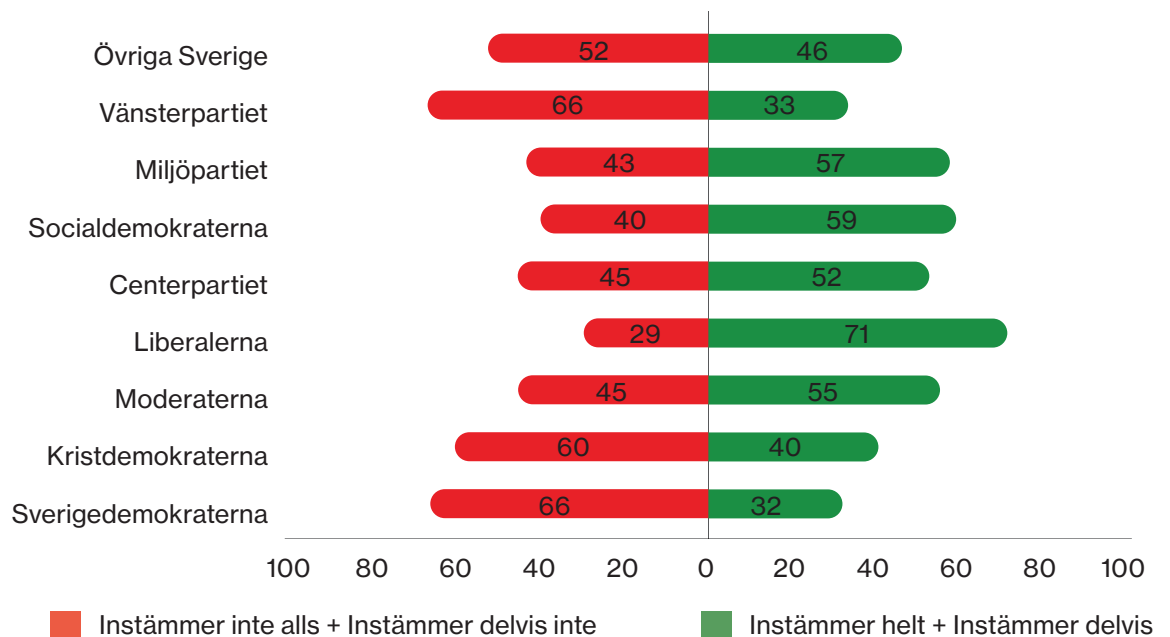
Jag ser fram emot riksdagsvalet 2026, nedbrutet på partisympati i övriga Sverige (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet: "Jag ser fram emot riksdagsvalet 2026" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

FIGUR 22

Jag känner mig hoppfull inför Sveriges framtid, nedbrutet på partisympati i övriga Sverige (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet: "Jag känner mig hoppfull inför Sveriges framtid" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

## Unga (18–29 år): upplevd inflytande, tillit och framtidshopp

Unga respondenter avviker inte avsevärt från urvalen som helhet, med ett undantag: de känner sig i lägre grad hoppfulla inför Sveriges framtid. Detta mönster återfinns bland unga både i övriga Sverige och i utsatta områden. I övriga Sverige bland samtliga åldersgrupper, instämmer 46 % i påståendet att de känner sig hoppfulla inför Sveriges framtid, jämfört med 35 % bland unga. Motsvarande siffror i utsatta områden är 53 % för totalen och 48 % bland unga. En möjlig tolkning är att yngre i högre grad väger in en mer osäker och avlägsen framtid i sin bedömning än vad äldre gör.

Samtidigt framträder vissa skillnader mellan unga beroende på område och bakgrund. I likhet med resultaten för totalen upplever en större andel unga i utsatta områden än unga i övriga Sverige att de har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen (49 % jämfört med 38 %). Samtidigt instämmer en majoritet av unga i utsatta områden i att politiker inte bryr sig om sådana som dem (61 %). Denna upplevelse är särskilt utbredd bland unga med utländsk bakgrund i utsatta områden, där andelen uppgår till 64 %.

**TABELL 19**

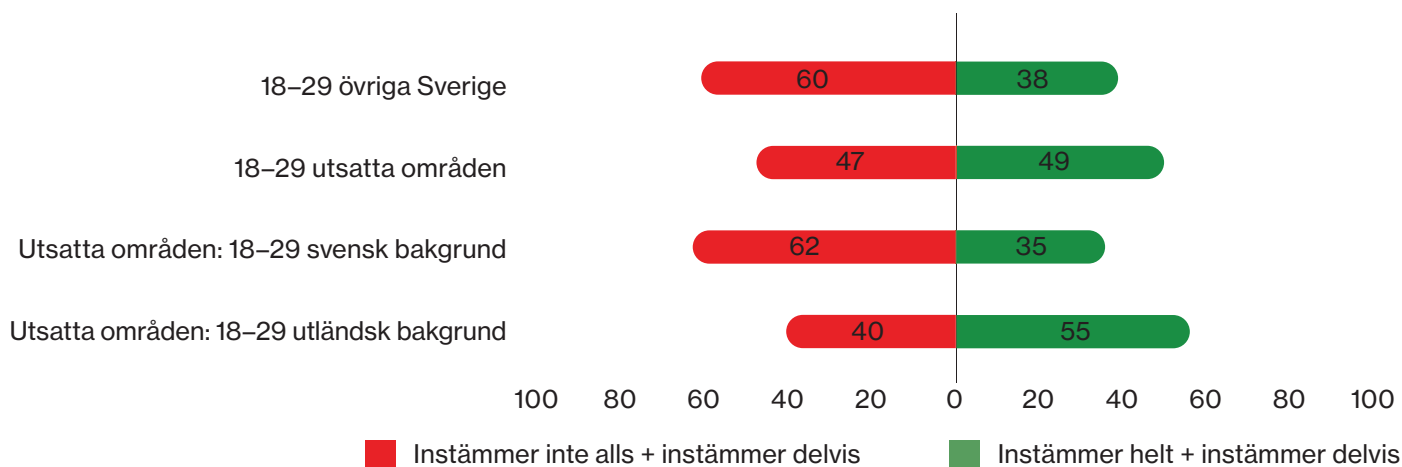
Påståenden om demokrati och politik, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (andel som instämmer helt eller delvis, procent).

|   | Utsatta områden            |                             |                             |                               |
|---|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
|   | 18–29<br>övriga<br>Sverige | 18–29<br>utsatta<br>områden | 18–29<br>svensk<br>bakgrund | 18–29<br>utländsk<br>bakgrund |
| Jag upplever att jag personligen har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen | 38                         | 49                          | 35                          | 55                            |
| Jag känner att politiker inte bryr sig om sådana som mig                        | 47                         | 61                          | 55                          | 64                            |
| Jag ser fram emot riksdagsvalet 2026  | 59                         | 63                          | 61                          | 64                            |
| Jag känner mig hoppfull inför Sveriges framtid                                  | 35                         | 48                          | 32                          | 55                            |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av de fyra påståendena ovan där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*. Värdena som redovisas är andelen som svarat *Instämmer helt* eller *Instämmer delvis*.

FIGUR 23

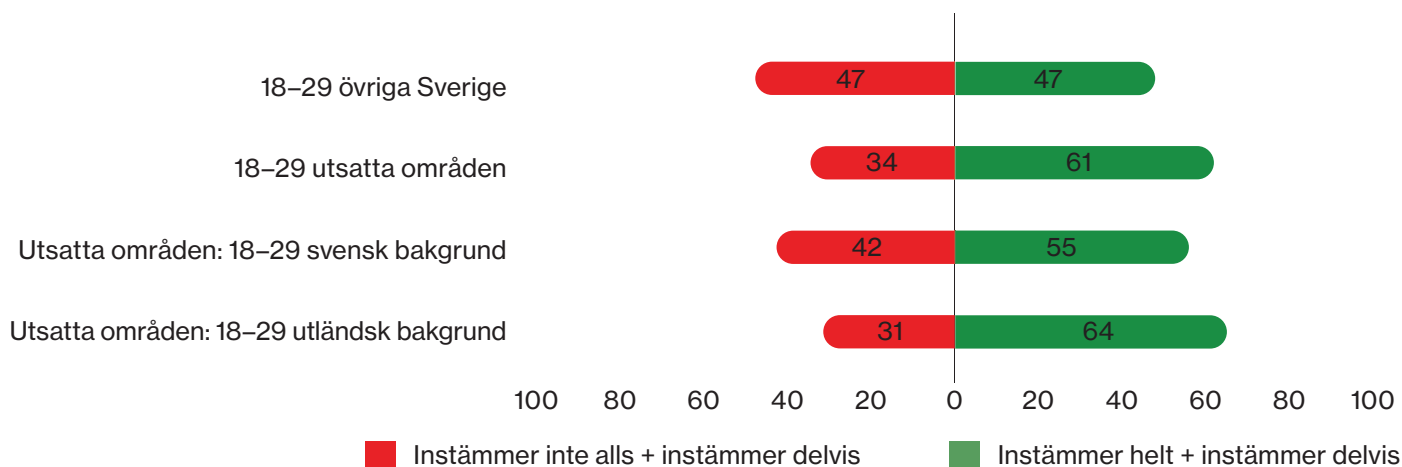
Jag upplever att jag personligen har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet "Jag upplever att jag har möjlighet att påverka samhällsutvecklingen" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

FIGUR 24

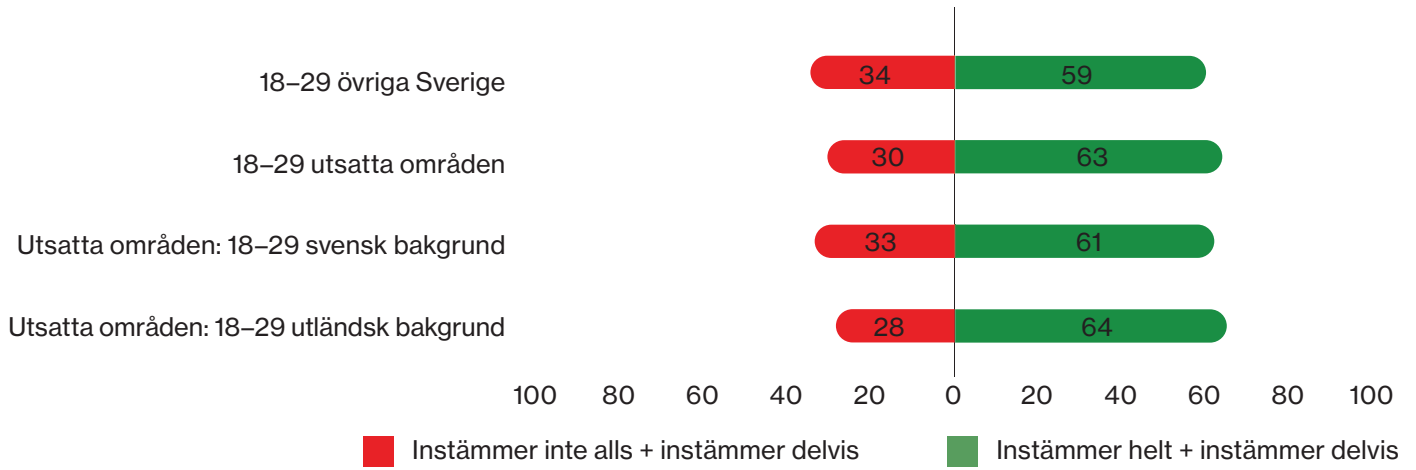
Jag känner att politiker inte bryr sig om sådana som mig, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet "Jag känner att politiker inte bryr sig om sådana som mig" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

FIGUR 25

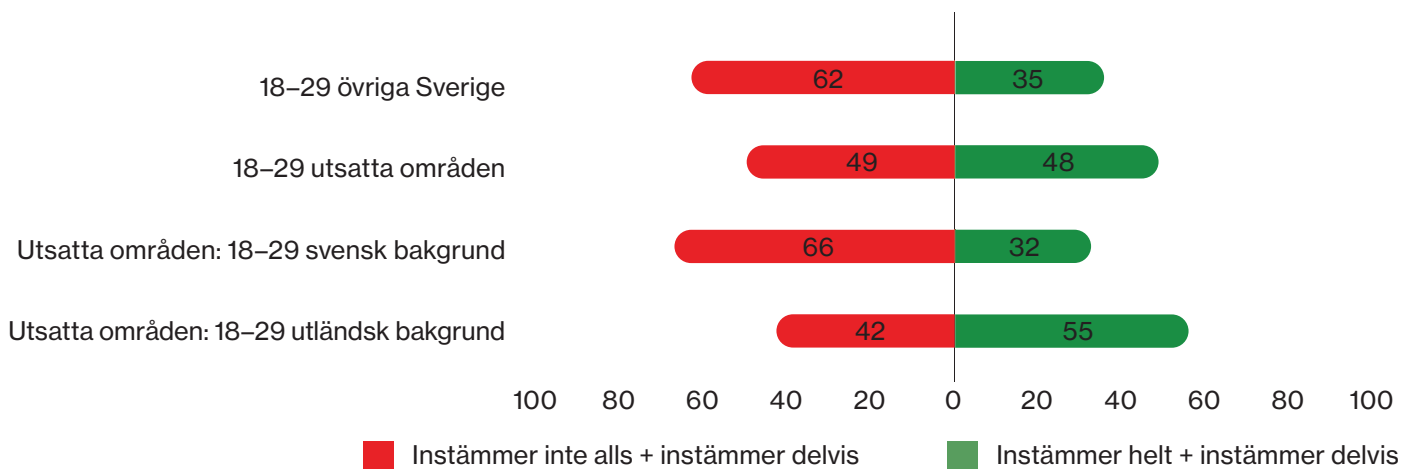
Jag ser fram emot riksdagsvalet 2026, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet "Jag ser fram emot riksdagsvalet 2026" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

FIGUR 26

Jag känner mig hoppfull inför Sveriges framtid, nedbrutet på ålder, område och bakgrund (procent).



**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "I vilken utsträckning instämmer du i följande påståenden om demokrati och politik?", följt av påståendet "Jag känner mig hoppfull inför Sveriges framtid" där svarsalternativen var *Instämmer helt*, *Instämmer delvis*, *Instämmer delvis inte*, *Instämmer inte alls* och *Ingen uppfattning*.

## Sammanfattning: upplevd inflytande, tillit och framtidshopp

Resultaten visar att tilliten till den egna för- mågan att påverka samhällsutvecklingen och synen på demokratin varierar både mellan utsatta områden och övriga Sve- rige och beroende på bakgrund. Svarande i utsatta områden – särskilt de med utländsk bakgrund – instämmer i högre grad i att de själva kan påverka samhällsutvecklingen, samtidigt som de oftare upplever att politi- ker inte bryr sig om dem.

När det gäller framtidstro är ungefär hälften i både övriga Sverige och utsatta områden hoppfulla, men unga uttrycker genomgående lägre hoppfullhet. Ned- brytningar på partisympati i övriga Sve- rige visar dessutom variationer längs det politiska spektrumet, där hoppfullhe- ten är högst i mitten och lägst i ytterkan- terna.

### 3.2 Syn på barnens framtidsmöjligheter

Avslutningsvis fick de som har hemmava- rande barn, oavsett ålder på barnen, även uppskatta sina barns framtidsmöjligheter i Sverige. Skillnaderna mellan grupperna är små: 70 % i övriga Sverige och 66 % i utsatta områden bedömer sina barns framtidsutsikter som ganska eller mycket

goda. Vid nedbrytning på bakgrund fram- träder inga större skillnader, men det kan noteras att personer med utländsk bak- grund i utsatta områden oftare än andra anger mycket goda framtidsmöjligheter, medan de med svensk bakgrund i utsatta områden är något mer återhållsamma.

TABELL 20

Syn på barnens framtidsmöjligheter, nedbrutet på område och bakgrund (procent).

|                                  | Utsatta områden |                 |                 |                   |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|                                  | Övriga Sverige  | Utsatta områden | Svensk bakgrund | Utländsk bakgrund |
| Mycket goda                      | 24              | 30              | 17              | 34                |
| Ganska goda                      | 46              | 37              | 48              | 33                |
| Varken goda eller dåliga         | 19              | 20              | 21              | 20                |
| Ganska dåliga                    | 9               | 8               | 9               | 7                 |
| Mycket dåliga                    | 1               | 4               | 4               | 3                 |
| Ingen uppfattning                | 1               | 2               | 0               | 2                 |
| <i>Mycket goda + Ganska goda</i> | 70              | 66              | 65              | 67                |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Hur ser du på dina barns framtidsmöjligheter i Sverige?" där svarsalternativen var *Mycket goda, Ganska goda, Varken goda eller dåliga, Ganska dåliga, Mycket dåliga* och *Ingen uppfattning*.

## 06

# Om undersökningen

## Metodbeskrivning och genomförande

Undersökningen har genomförts av Indikator Opinion på uppdrag av Stiftelsen Järvaveckan. Deltagarna bjöds in via post och hade möjlighet att besvara enkäten på webben. Påminnelser skickades via sms och Kivra. Respondenterna kunde välja att besvara enkäten på svenska, engelska, arabiska eller somaliska. Datainsamlingen genomfördes mellan den 19 september och den 26 oktober 2025 och omfattar en undersökning bland boende i utsatta områden med drygt 2 700 svar samt en rikstäck-

ande undersökning bland allmänheten med drygt 2 200 svar. Båda undersökningarna bygger på slumpmässiga urval. Antalet inkomna svar motsvarar en svarsfrekvens på 20 % i utsatta områden och 34 % i övriga Sverige, vilket är goda nivåer för denna typ av befolkningsundersökningar. Särskilt i utsatta områden – där boende generellt är betydligt svårare att nå – är 20 % en mycket hög nivå i jämförelse med undersökningar riktade mot motsvarande målgrupper.

## Om respondenterna

I tabell 1 nedan redovisas information om respondenterna i undersökningen. I övriga Sverige är det något fler kvinnor (53 %) och respondenter i åldrarna 30–49 år (33%) som har svarat på undersökningen, vilket ligger nära befolkningens faktiska köns- och åldersfördelning. En övervägande majoritet av de svarande i övriga Sverige är svenska medborgare (98 %), är födda i Sverige (91 %) och har svensk bakgrund (88 %). Detta innebär att personer med utländsk bakgrund är underrepresenterade i urvalet från övriga Sverige i jämförelse med befolkningen som helhet, där andelen som själva är födda utomlands, eller vars föräldrar är det, ligger på omkring 28 %<sup>5</sup>. Vidare uppger 17 % av boende i övriga Sverige att religionen är ganska eller mycket viktig för dem i vardagen.

I utsatta områden är det en något större andel män, jämfört med kvinnor, som har svarat. Respondenter mellan 30 och 49 år utgör även här den största åldersgruppen i urvalet. Skillnaderna är som störst mellan respondenter i övriga Sverige och utsatta områden när vi ser till bakgrund, var man är född och religionens betydelse i vardagen. 63 % i utsatta områden har utländsk bakgrund och 37 % uppger att de är födda utanför Europa. Därtill anger 41% att religionen för dem är ganska eller mycket viktig i vardagen. Andelen med utländsk bakgrund i undersökningen ligger något under den

uppskattade andelen i den totala populationen i utsatta områden, men är fortsatt hög. Detta ger goda förutsättningar för analyser av grupper som ofta är svåra att nå och inkludera i liknande undersökningar.

I undersökningen i utsatta områden genomfördes ett tilläggsurval av personer i åldern 18–29 år, vilket gav omkring 500 ytterligare svar från unga. Syftet var att skapa ett tillräckligt stort underlag för mer detaljerade analyser av denna grupp. För att totalskattningarna ska spegla populationens faktiska sammansättning har materialet även viktats. I riksuppsökningen har viktning genomförts utifrån kön, ålder och partival i riksdagsvalet 2022. I undersökningen i utsatta områden har viktning gjorts utifrån kön och ålder, då information om partival saknas för denna population. Genom viktningen överensstämmer köns- och åldersfördelningen i det färdigbearbetade materialet med populationens struktur, samtidigt som tilläggsurvalet möjliggör mer finmaskiga analyser av de yngsta vuxna.

Sammantaget innebär detta att materialet ger goda förutsättningar för analyser av skillnader och likheter mellan boende i utsatta områden och i övriga Sverige, och att resultaten efter genomförd viktning i huvudsak är representativa till respektive population.

<sup>5</sup> Källa: SCB Sveriges befolkning i sammandrag 1960–2024.

TABELL 21

## Bakgrundsinformation om respondenterna (procent).

|   |                |                 | Utsatta områden |                   |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|   | Övriga Sverige | Utsatta områden | Svensk bakgrund | Utländsk bakgrund |
| <i>Kön</i>  |                |                 |                 |                   |
| Kvinna  | 53             | 48              | 52              | 46                |
| Man   | 47             | 52              | 48              | 54                |
| Total   | 2 207          | 2 693           | 989             | 1 679             |
| <i>Ålder</i>  |                |                 |                 |                   |
| 18–29   | 16             | 25              | 21              | 27                |
| 30–49   | 33             | 39              | 34              | 42                |
| 50–64   | 26             | 19              | 19              | 19                |
| 65+   | 25             | 17              | 26              | 11                |
| Total   | 2 230          | 2 748           | 1 005           | 1 702             |
| <i>Bakgrund</i>                                     |                |                 |                 |                   |
| Svensk bakgrund                                     | 88             | 37              | 100             |                   |
| Utländsk bakgrund                                   | 12             | 62              |                 | 100               |
| Total   | 2 204          | 2 707           | 1 005           | 1 702             |
| <i>Hur viktig är religionen för dig i vardagen?</i> |                |                 |                 |                   |
| Mycket viktig                                       | 6              | 23              | 8               | 32                |
| Ganska viktig                                       | 11             | 18              | 12              | 22                |
| Inte särskilt viktig                                | 34             | 24              | 26              | 24                |
| Inte alls viktig                                    | 49             | 35              | 55              | 23                |
| Total   | 2 214          | 2 721           | 1 004           | 1 697             |
| <i>Är du svensk medborgare?</i>                     |                |                 |                 |                   |
| Ja  | 98             | 87              | 99              | 80                |
| Nej   | 2              | 13              | 1               | 20                |
| Total   | 2 212          | 2 726           | 1 005           | 1 700             |
| <i>Hur länge har du bott i Sverige?</i>             |                |                 |                 |                   |
| Mindre än 1 år                                      |                | 1               |                 | 1                 |
| 1–5 år  | 3              | 9               |                 | 9                 |
| 6–10 år   | 10             | 19              |                 | 19                |
| 11–15 år  | 15             | 20              |                 | 20                |
| 16–20 år  | 9              | 10              |                 | 10                |
| Mer än 20 år  | 62             | 42              |                 | 42                |
| Total   | 204            | 1 402           | 0               | 1 402             |

**Kommentar:** Tabellen visar den demografiska fördelningen bland de svarande i respektive kategori och läses kolumnvis. I materialet för utsatta områden ingår ett mindre tilläggsurval om cirka 500 personer i åldern 18–29 år, med syfte att kunna göra mer detaljerade nedbrytningar bland unga. Resultaten för utsatta områden speglar samtidigt den övergripande ålderssammansättningen i gruppen som helhet.

## Fakta: 59 utsatta områden

De utsatta områdena definieras av Polismyndigheten och är indelade i olika grader av utsatthet: utsatta områden, riskområden, och särskilt utsatta områden.<sup>6</sup> Ett utsatt område är enligt Polismyndigheten ett geografiskt avgränsat område där kriminella har en påverkan på lokalsamhället i olika grader. Områdena har även en låg socioekonomisk status och är hem till ca 570 000 svenskar, många med utländsk bakgrund och lägre ålder. Två av tre invånare har ännu inte fyllt 45 år.<sup>7</sup> Föl-

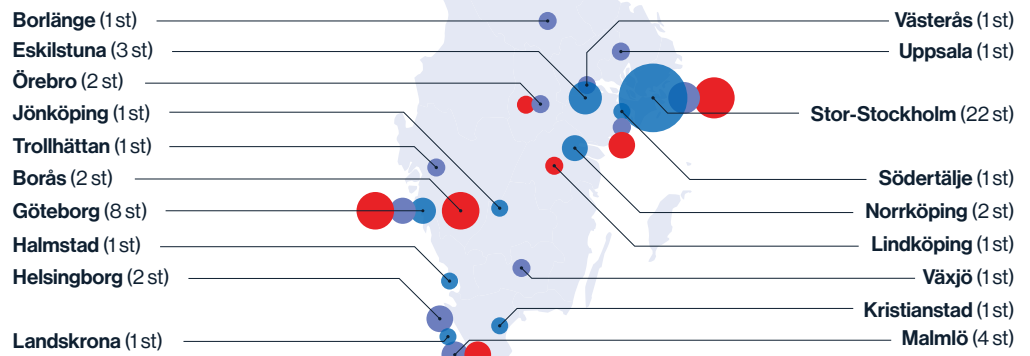
jande rapport utgår ifrån Polismyndighetens indelning från 2023, som var den gällande vid tidpunkten för datainsamlingen. Efter undersökningens genomförande har Polismyndigheten presenterat en ny lägesbild över utsatta områden. I den nya lägesbilden ingår 65 områden, varav 19 klassas som särskilt utsatta vilket är en ökning sedan 2023. Ökningen beror enbart på en förändrad områdesindelning, där flera tidigare områden har delats upp i mindre geografiska enheter.<sup>8</sup>

## Utsatta områden

Polisens 59 utsatta områden 2023

- Utsatta områden (27 st)
- Riskområden (15 st)
- Särskilt utsatta områden (17 st)

Källa: Polisen



### 27 utsatta områden:

Gamlegården, Kristianstad. Grantorp/Visättra, Huddinge. Råslätt, Jönköping. Skiftinge, Eskilstuna. Vårby, Huddinge. Årby, Eskilstuna. Andersberg, Halmstad. Brandbergen, Haninge. Bredäng, Stockholm. Bäckby, Västerås. Finnsta, Järfälla. Fisksätra, Nacka. Fröslunda, Eskilstuna. Gårdsten, Göteborg. Hagsätra/Rågsved, Stockholm. Hisings Backa, Göteborg. Hässelby/Vällingby, Stockholm. Karlslund, Landskrona. Navestad, Norrköping. Saltskog, Södertälje. Sångvägen, Järfälla. Hagalund, Solna. Hageby, Norrköping. Jordbro, Haninge. Skogås, Huddinge. Storvreten, Botkyrka. Vårberg, Stockholm.

### 15 riskområden:

Biskopsgården, Göteborg. Dalhem/Drottninghög/Fredriksdal, Helsingborg. Gottsunda, Uppsala. Kronogården/Lextorp/Sylte, Trollhättan. Oxhagen/Varberga, Örebro. Södra Sofielund (Seved), Malmö. Söder, Helsingborg. Tjärna Ängar, Borlänge. Araby, Växjö. Fornhöjden, Södertälje. Holma/Kroksbäck/Bellevuegården, Malmö. Rissne/Hallonbergen, Solna. Valsta, Sigtuna. Tynnered/Grevgården/Opaltorget, Göteborg. Tureberg, Sollentuna.

### 17 särskilt utsatta områden:

Rinkeby/Tensta, Stockholm. Hjällbo, Göteborg. Husby, Stockholm. Alby, Botkyrka. Bergsjön, Göteborg. Hallunda/Norsborg, Botkyrka. Hammarullen, Göteborg. Hovsjö, Södertälje. Lövgärdet, Göteborg. Norrby, Borås. Nydala/Hermodsdal/Lindängen, Malmö. Ronna/Geneta/Lina, Södertälje. Skäggetorp, Linköping. Vivalla, Örebro. Fittja, Botkyrka. Hässleholmen/Hulta, Borås. Rosengård, Malmö.

<sup>6</sup> Källa: Polismyndigheten. Grafik: Anders Humlebo /TT.

<sup>7</sup> Källa: Järvaveckan Research: en rapport om Sveriges 61 utsatta områden

<sup>8</sup> Källa: Polismyndigheten 2025

07

## Kontakt- uppgifter

Ahmed Abdirahman

VD och grundare,  
Stiftelsen Järvaveckan

ahmed.abdirahman@jarvaveckan.se  
+46 (0)73 907 75 09



Edvin Boije

Vice VD och Projektledare,  
Indikator Opinion

edvin.boije@indikator.org  
+46 (0) 31 73 031 19



## Bilagor

### BILAGA 1

Tankar på att lämna Sverige, nedbrutet på ålder i övriga Sverige (procent).

|   | Övriga Sverige |       |       |     |
|---|----------------|-------|-------|-----|
|   | 18–29          | 30–49 | 50–64 | 65+ |
| Ja, ofta                                      | 12             | 8     | 7     | 2   |
| Ja, ibland                                    | 22             | 20    | 16    | 9   |
| Ja, mer sällan                                | 21             | 18    | 14    | 9   |
| Nej, aldrig                                   | 41             | 51    | 61    | 77  |
| Vet inte                                      | 4              | 3     | 2     | 3   |
| <i>Ja, ofta + Ja, ibland + Ja, mer sällan</i> | 55             | 46    | 37    | 20  |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Har du någon gång haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land?" där svarsalternativen var *Ja, ofta, Ja, ibland, Ja, mer sällan, Nej, aldrig* och *Vet inte*.

### BILAGA 2

Tankar på att lämna Sverige, nedbrutet på ålder i utsatta områden (procent).

|   | Utsatta områden |       |       |     |
|---|-----------------|-------|-------|-----|
|   | 18–29           | 30–49 | 50–64 | 65+ |
| Ja, ofta                                      | 17              | 14    | 10    | 4   |
| Ja, ibland                                    | 28              | 27    | 20    | 13  |
| Ja, mer sällan                                | 18              | 16    | 16    | 10  |
| Nej, aldrig                                   | 29              | 35    | 48    | 67  |
| Vet inte                                      | 8               | 8     | 6     | 6   |
| <i>Ja, ofta + Ja, ibland + Ja, mer sällan</i> | 63              | 56    | 46    | 27  |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Har du någon gång haft tankar på att flytta från Sverige för att få bättre möjligheter i ett annat land?" där svarsalternativen var *Ja, ofta, Ja, ibland, Ja, mer sällan, Nej, aldrig* och *Vet inte*.

**BILAGA 3****Skäl att vilja lämna Sverige, nedbrutet på ålder i övriga Sverige  
(procent).**

|  | Övriga Sverige |       |       |     |
|--|----------------|-------|-------|-----|
|  | 18–29          | 30–49 | 50–64 | 65+ |
| Missnöje med samhällsutvecklingen                              | 40             | 51    | 54    | 44  |
| Ökad otrygghet och kriminalitet                                | 45             | 43    | 47    | 37  |
| Klimat- och väderförhållanden                                  | 27             | 31    | 44    | 40  |
| Bättre ekonomiska möjligheter i annat land                     | 46             | 31    | 27    | 22  |
| Politiska missnöje och bristande förtroende för beslutsfattare | 31             | 29    | 34    | 29  |
| Höga skatter   | 30             | 29    | 21    | 29  |
| Bättre karriärmöjligheter i annat land                         | 41             | 25    | 14    | 11  |
| Jag har släkt och vänner utomlands                             | 11             | 10    | 8     | 12  |
| Svårigheter på bostadsmarknaden                                | 12             | 9     | 5     | 3   |
| Utbildningsmöjligheter i annat land                            | 11             | 2     | 2     | 3   |
| Kan inte praktisera min kultur till fullo                      | 1              | 1     | 1     | 2   |
| Kan inte praktisera min religion till fullo                    | 1              |       | 0     |     |
| Annat  | 6              | 9     | 11    | 10  |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av 13 svarsalternativ. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in. Värdena som redovisas är andelen som markerat respektive alternativ.

**BILAGA 4****Tankar på att lämna Sverige, nedbrutet på ålder i utsatta områden  
(procent).**

|  | Utsatta områden |       |       |     |
|--|-----------------|-------|-------|-----|
|  | 18–29           | 30–49 | 50–64 | 65+ |
| Missnöje med samhällsutvecklingen                              | 45              | 39    | 47    | 36  |
| Ökad otrygghet och kriminalitet                                | 44              | 39    | 47    | 37  |
| Klimat- och väderförhållanden                                  | 26              | 27    | 37    | 44  |
| Bättre ekonomiska möjligheter i annat land                     | 47              | 35    | 29    | 21  |
| Politiska missnöje och bristande förtroende för beslutsfattare | 36              | 36    | 34    | 25  |
| Höga skatter   | 41              | 36    | 31    | 28  |
| Bättre karriärmöjligheter i annat land                         | 42              | 26    | 16    | 10  |
| Jag har släkt och vänner utomlands                             | 12              | 16    | 22    | 28  |
| Svårigheter på bostadsmarknaden                                | 23              | 15    | 10    | 8   |
| Utbildningsmöjligheter i annat land                            | 9               | 6     | 3     | 5   |
| Kan inte praktisera min kultur till fullo                      | 5               | 4     | 3     | 1   |
| Kan inte praktisera min religion till fullo                    | 8               | 5     | 2     | 3   |
| Annat  | 5               | 8     | 7     | 8   |

**Kommentar:** Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var "Varför har du haft tankar på att flytta från Sverige?" följt av 13 svarsalternativ. Respondenterna uppmanades markera alla alternativ som passar in. Värdena som redovisas är andelen som markerat respektive alternativ.



# JÄRVAVECKAN

research

2026©Järvaveckan

---

**TALESPERSON** Ahmed Abdirahman  
VD och grundare,  
Stiftelsen Järvaveckan

**WEBBPLATS** jarvaveckan.se

**MAIL** info@jarvaveckan.se