



JÄRVAVECKAN
RESEARCH

Delrapport 4:

Inställningen till dagsaktuella politiska förslag



Rapporten bygger på en opinionsundersökning genomförd av Indikator Opinion på uppdrag av Järvaveckan Research


Indikator Opinion



Innehåll

Om Järvaveckan	3
Om Järvaveckan Research	4
Om rapporten	5
Läsanvisningar	5
Förord	7
Sammanfattning: inställning till dagsaktuella politiska förslag	8
Införa ett förbud att bränna Koranen	9
Stoppa bygget av nya moskéer i Sverige	11
Ta emot färre flyktingar	13
Införa krav på godkänt språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för svenskt medborgarskap	15
Avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg	17
Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män	19
Om undersökningen	21
Metodbeskrivning och genomförande	21
Bakgrundsinformation	23
Kontaktuppgifter	24



Om Järvaveckan

Järvaveckan är det övergripande namnet för tre olika verksamheter: **Järvaveckan Evenemang**, **Järvaveckan Research** och **Järvaveckan Dialog**. Bakom Järvaveckan står en ideell, politiskt och religiöst obunden stiftelse, Stiftelsen The Global Village.

Vårt **syfte** är att bidra till ett samhälle där mångfalden är en allmänt erkänd styrka. Ett samhälle där alla kan vara med och påverka samhällsutvecklingen. Den största likheten mellan människor är att vi alla är olika. Det är på den människosynen som målen om social hållbarhet och inkludering ytterst vilar.

Vår **övertygelse** är att vägen dit måste inbegripa öppna samtal som vilar på kunskap om det svenska samhället och som bygger på respekt för varandra. Denna övertygelse ligger till grund för all vår verksamhet. Vi tror på öppenheten som vägen framåt.

Vår **roll** är att vara en kraft för brobyggande och ny kunskap. Som stimulerar människor att vidga perspektiven i samhällsfrågor och utveckla sin syn på sig själva och andra. Ett brobyggande som uppmuntrar samarbete i nästa led. Vår verksamhet har tre inriktningar. Tillsammans ska de bidra till långsiktig förändring i Sverige:

- Vi organiserar mötesplatser för öppna samtal. **Möjliggörare** för människor att mötas över alla gränser.
- Vi initierar och sprider ny kunskap som ger nödvändiga insikter om det svenska samhället för upplysta samtal och offentlig debatt. **Experter** dit man vänder sig för att få nya insikter.
- Vi genomför egna aktiviteter som stöder enskilda människor i sin utveckling genom att upptäcka nya verkligheter och därmed kunna bryta barriärer. Så är vi **förändringsagenter** som förverkligar förnyelse.



Om Järvaveckan Research

Järvaveckan Research fördjupar insikter och debatt genom att ta fram och publicera nya faktarapporter och ge utrymme åt de röster och perspektiv som traditionellt förbises. Våra rapporter vilar på vetenskaplig grund, där vi tar stöd av etablerade undersökningsföretag och statistik från myndigheter.

Samarbete är nyckeln till vår framgång och vi samarbetar med en rad olika kunskapspartners, inklusive företag, stiftelser och myndigheter. Detta säkerställer att våra rapporter är välgrundade, relevanta och aktuella. Det ger oss också möjlighet att sprida våra resultat brett och påverka samhällsdebatten.

Genom att utveckla och distribuera faktarapporter och nya perspektiv ger vi en inblick i livsvillkoren för boende i olika områden och befolkningsgrupper över hela Sverige.

Vår research är tänkt att bryta ytterligare ett slags utanförskap, nämligen det som uppstår när många har bestämda uppfattningar om områden och befolkningsgrupper utan att egentligen få sig en bredare bild av verkliga förhållanden.

Vår övergripande ambition är att bidra till en mer nyanserad och konstruktiv samhällsdebatt och inspirera till positiv förändring.



Om rapporten

Syftet med undersökningen är att samla kunskap om hur boende i utsatta områden tycker och tänker i olika dagsaktuella frågor. Vår fjärde delrapport **Inställningen till dagsaktuella politiska förslag** presenterar opinionsutfallet på sex politiska förslag. Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var *”Vad tycker du om följande politiska förslag”* följt av respektive politiskt förslag. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ: *Mycket bra förslag, Ganska bra förslag, Varken bra eller dåligt förslag, Ganska dåligt förslag, eller Mycket dåligt förslag.*

Underlaget i den här rapporten kommer från en unik datainsamling där vi samlat in svar från mer än 3 300 boende i utsatta områden. Bland dessa deltagare finns individer som ursprungligen kommer från 122 olika födelseländer. För att jämföra resultaten med den breda allmänheten har vi därtill genomfört en parallell datainsamling där vi ställt samma frågor till ett slumpmässigt urval av 1 000 individer som bor i övriga Sverige.

Läsanvisningar

Rapporten har följande disposition. Den inleds med en kort sammanfattning som presenterar rapportens resultat. Därefter följer en detaljerad redovisning av de svarandes syn på olika politiska förslag. Redovisningen sker uppdelat på fyra olika geografiska och demografiska nedbrytningar: **A)** Skattningar för svarande som bor i Sverige, exklusive utsatta områden. Den här kolumnen heter i resultatframställan **övriga Sverige**. **B)** Skattningar för boende i något av polisen definierade utsatta områden. Den här kolumnen heter i resultatframställan **utsatta områden**. För att bidra med ytterligare nyans i svaren har vi därtill valt att redovisa svaren bland de som bor i ett utsatt område uppdelat på huruvida man har **C) svensk bakgrund** eller **D) utländsk bakgrund**.¹

Den genomgående resultatframställan är att resultaten presenteras som andelar som uppgett respektive svarsalternativ. Utöver dessa andelar presenteras ett **balansmått** för respektive nedbrytning. Balansmättet beräknas genom att vi tar andelen som uppgett något av de positiva svarsalternativen på

¹ Definitionen av utländsk bakgrund är här huruvida man är född i ett annat land än Sverige, eller om man är född i Sverige, men har två föräldrar som är födda utanför Sverige.



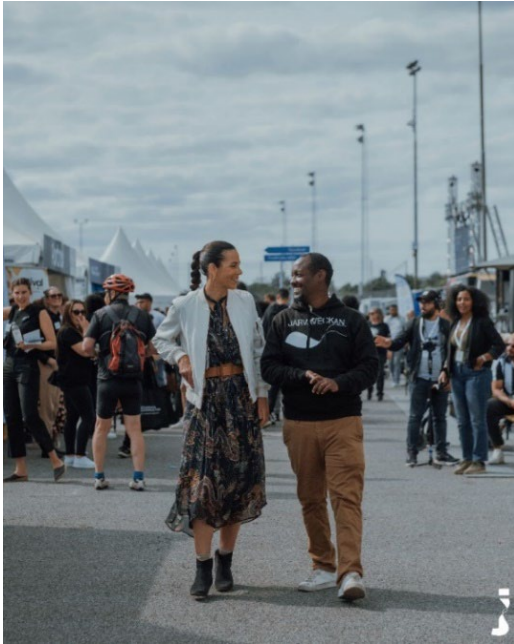
respektive fråga, minus andelen som uppgett något av de negativa svarsalternativen för respektive fråga. Teoretiskt kan balansmättet variera från -100 till +100, där positiva värden indikerar att det är fler som har en positiv inställning till det som mäts, medan negativa värden visar att det är fler som har en negativ inställning. Det är dock viktigt att komma ihåg att balansmättet bara är en indikator. Det ger oss en generell bild av hur en viss grupp personer ser på en fråga, men det kan inte berätta exakt hur många som har en viss åsikt.

Tabellen kompletteras med en kort text som lyfter fram eventuella skillnader och likheter mellan de olika grupperna. På den efterföljande sidan visualiseras resultaten med stapeldiagram nedbrutna på övriga Sverige, svarande med svensk bakgrund i utsatta områden och svarande med utländsk bakgrund i utsatta områden. Bredvid stapeldiagrammet visualiseras samma nedbrytning där andelen Vet ej/känner ej till exkluderats.



Förord

I den här delrapporten undersöker vi svenskarnas åsikter om sex aktuella politiska förslag inom områdena migration, integration och jämställdhet. Vi noterar att det finns brister i många opinionsundersökningar, särskilt när det gäller att inkludera röster från personer med utländsk bakgrund och från utsatta områden i Sverige. Därför har Järvaveckan Research fokuserat på dessa grupper för att ge en mer nyanserad bild av den svenska opinionen.



Rapporten visar på skillnader i åsikter mellan olika grupper i samhället. I vissa frågor, som jämställdhet och avskaffande av flerbarnstillägget, framkommer stor enighet. I andra frågor, så som språktest, flyktingmottagande och moskébygge, ser vi däremot betydande skillnader.

Vi hoppas att delrapporten blir en viktig resurs för alla som är intresserade av att förstå mångfalden av åsikter som kännetecknar det svenska samhället idag och förhoppningsvis bidrar till en mer balanserad och faktabaserad samhällsdebatt.

Ahmed Abdirahman, Vd & grundare, Järvaveckan

Caroline Berg, Styrelseordförande & medgrundare, Järvaveckan

Ahmed Abdirahman, Vd & grundare, Järvaveckan

Caroline Berg, Styrelseordförande & medgrundare, Järvaveckan



Sammanfattning: inställning till dagsaktuella politiska förslag

Rapporten redovisar opinionen kring sex politiska förslag som har haft en framträdande plats i den politiska och mediala dagordningen under det senaste året. Dessa förslag rör olika aspekter av migration, integration och jämställdhet. Rapporten visar att det finns betydande skillnader i åsikter både mellan de som bor i utsatta områden och de som bor i övriga Sverige. Dessutom finns det viktiga skillnader inom utsatta områden, beroende på om de svarande har svensk eller utländsk bakgrund.

Resultaten visar på flera intressanta skillnader både mellan boende i utsatta områden och övriga Sverige samt mellan boende med svensk respektive utländsk bakgrund i utsatta områden. Störst samsyn finner vi i frågorna *satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män* och *avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg*. Förslaget om jämställdhet är den fråga som de svarande är mest positiva till medan frågan om att *avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg* hamnar längst ned på popularitetslistan.

Störst diskrepans mellan boende i utsatta områden och övriga Sverige finner vi i svaren på frågorna om språktest, flyktingmottagande samt införandet av byggstopp för nya moskéer i Sverige. I dessa tre frågor är boende i utsatta områden genomgående mindre positivt inställda till respektive förslag jämfört med boende i övriga Sverige.

När vi bryter ner resultaten bland boende i utsatta områden baserat på om de har svensk eller utländsk bakgrund är det i stället högst samsyn vad gäller förslaget att *stoppa bygget av nya moskéer i Sverige* medan att *införa ett förbud mot att bränna Koranen* är det förslag som vittnar om störst splittring.

Tabell 1 Andel som tycker att respektive politiskt förslag är ganska eller mycket bra (procent)

Förslag	Övriga Sverige	Utsatta områden		
		Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män	86	82	87	77
Införa språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för medborgarskap	77	64	68	60
Införa ett förbud mot att bränna Koranen	49	57	49	67
Ta emot färre flyktingar	56	44	48	41
Stoppa bygget av nya moskéer i Sverige	43	32	34	31
Avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg	34	28	31	24

Införa ett förbud att bränna Koranen

Rapporteringen om koranbränningar har varit återkommande i det svenska medielandskapet under de senaste åren. Diskussionerna kring laglighet och lämplighet har engagerat många. Koranbränningarna har huvudsakligen skett i områden med hög andel personer med utländsk bakgrund och har haft en stor påverkan både genom själva akten och genom de demonstrationer och upplopp som har följt.

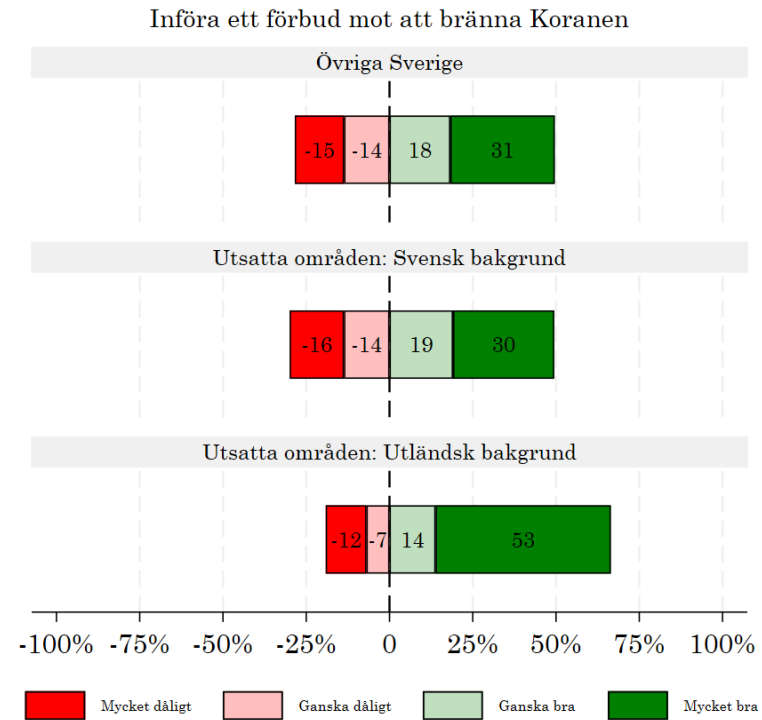
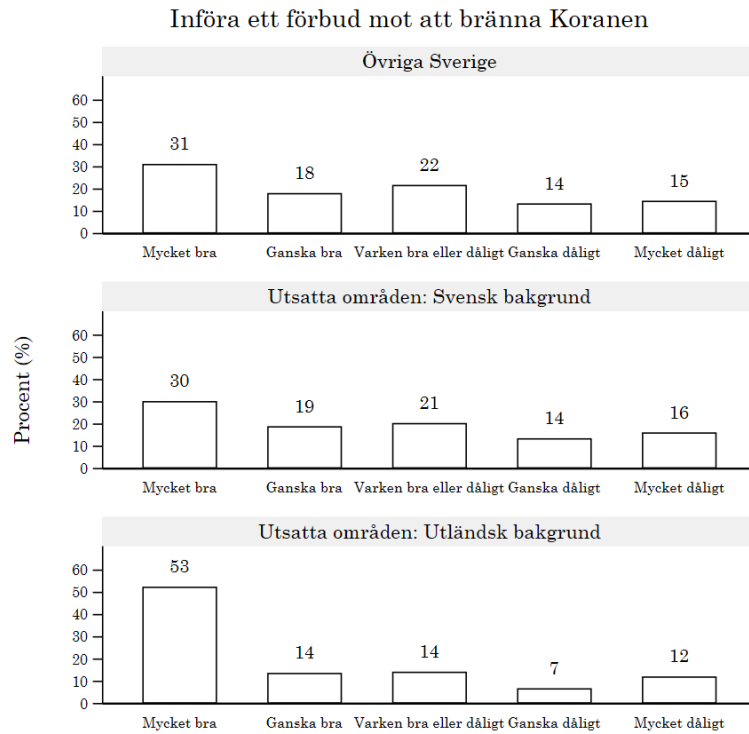
Förslaget att införa ett förbud mot att bränna Koranen är det förslag i rapporten där åsikterna går mest isär. Stödet för detta förbud är 57% i utsatta områden, jämfört med 49% i övriga Sverige. Inom gruppen boende i utsatta områden finns en ännu större splittring: 67% av de med utländsk bakgrund stödjer förslaget, medan 49% av de med svensk bakgrund gör detsamma. Stödet bland de med utländsk bakgrund i utsatta områden blir särskilt tydligt eftersom över hälften av dem anser att det inte bara är ett bra förslag, utan ett mycket bra förslag.

Balansmålet visar att boende i utsatta områden med svensk bakgrund har samma nivå av stöd för förbudet som boende i övriga Sverige, medan de med utländsk bakgrund står för det större samlade stödet för ett förbud. Trots stora skillnader i stöd är det viktigt att notera att ungefär hälften av alla svarande i samtliga grupper stödjer förslaget om att införa ett förbud mot att bränna Koranen.

Tabell 2 *Inställning till förslaget att införa ett förbud mot att bränna Koranen (procent, balansmätt)*

	Utsatta områden			
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket bra	31	41	30	53
Ganska bra	18	16	19	14
Varken bra eller dåligt	22	18	21	14
Ganska dåligt	14	10	14	7
Mycket dåligt	15	15	16	12
Balansmätt	+20	+32	+19	+48
Total	100	100	100	100
Antal svar	988	3 302	1 664	1 305

Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att Införa ett förbud att bränna Koranen. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag, Ganska bra förslag, Varken bra eller dåligt förslag, Ganska dåligt förslag, Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.



Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att Införa ett förbud att bränna Koranen. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.

Stoppa bygget av nya moskéer i Sverige

Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson sade i sitt tal på partiets landsdagar i november 2023 att han ville se ett omedelbart stopp för etablering av nya moskéer i Sverige. Uttalandet initierade en politisk debatt på nationell nivå och skapade oenighet bland Tidöpartiernas ledare.

Den splittring som förslaget ledde till inom partiledarsverige återspeglas delvis även bland de boende i Sverige. Endast 32% av de tillfrågade som bor i utsatta områden tycker att förslaget är bra, medan 43% av de som bor i övriga Sverige tycker detsamma. Boende i övriga Sverige utmärker sig också genom att endast 14% tycker att förslaget är mycket dåligt, jämfört med nästan 30% av de boende i utsatta områden som anser detsamma. Inom utsatta områden är det de med utländsk bakgrund som mest motsätter sig förslaget, där 32% tycker att det är mycket dåligt. Förslaget att stoppa byggandet av nya moskéer är det enda förslag i rapporten där balansmålet för boende i utsatta områden (-13) och boende i övriga Sverige (+14) ligger på olika sidor om nollstrecket, vilket indikerar en tydlig politisk skiljelinje.

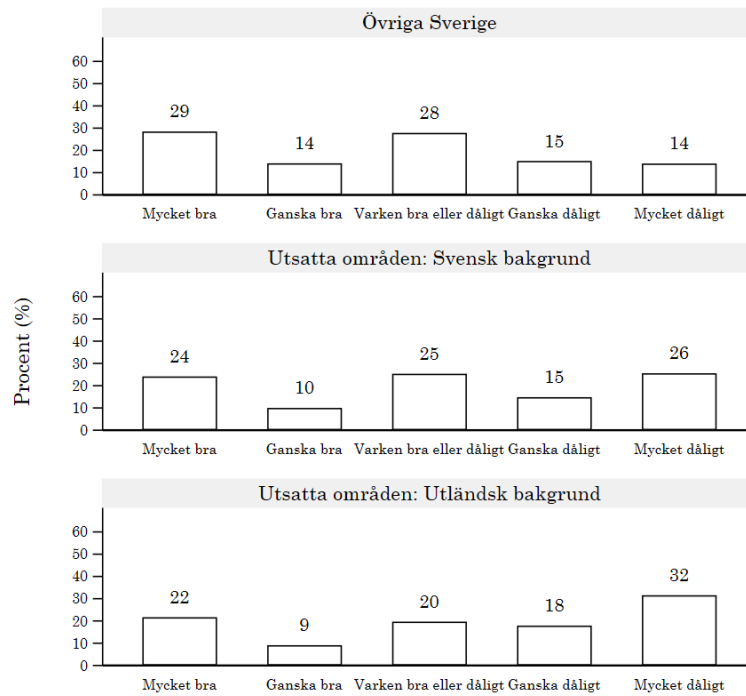
Tabell 3 *Inställning till förslaget att stoppa bygget av nya moskéer i Sverige (procent, balansmätt)*

	Utsatta områden			
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket bra	29	23	24	22
Ganska bra	14	9	10	9
Varken bra eller dåligt	28	23	25	20
Ganska dåligt	15	16	15	18
Mycket dåligt	14	29	26	32
Balansmätt	+14	-13	-7	-19
Total	100	100	100	101
Antal svar	988	3 302	1 664	1 305

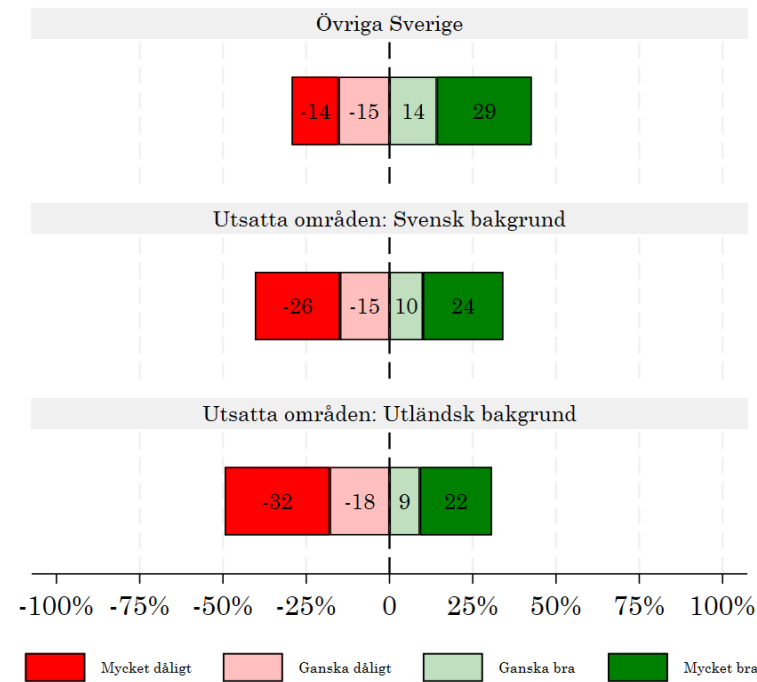
Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att Stoppa bygget av nya moskéer i Sverige. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.



Stoppa bygget av nya moskéer i Sverige



Stoppa bygget av nya moskéer i Sverige



Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att Stoppa bygget av nya moskéer i Sverige. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.

Ta emot färre flyktingar

Sveriges flyktingmottagande har varierat över tid med tydliga toppar relaterade till konflikter i omvärlden (ex. krigen i Jugoslavien i början av 90-talet och konflikterna i Syrien, Irak och Afghanistan 2015). År 2023 var antalet beviljade uppehållstillstånd av flykting eller flyktingliknande skäl den lägsta sedan slutet av 1990-talet vilket speglar de senaste årens alltmer restriktiva hållning bland majoriteten av Sveriges partier och nuvarande regerings åtstramande reformpolitik.

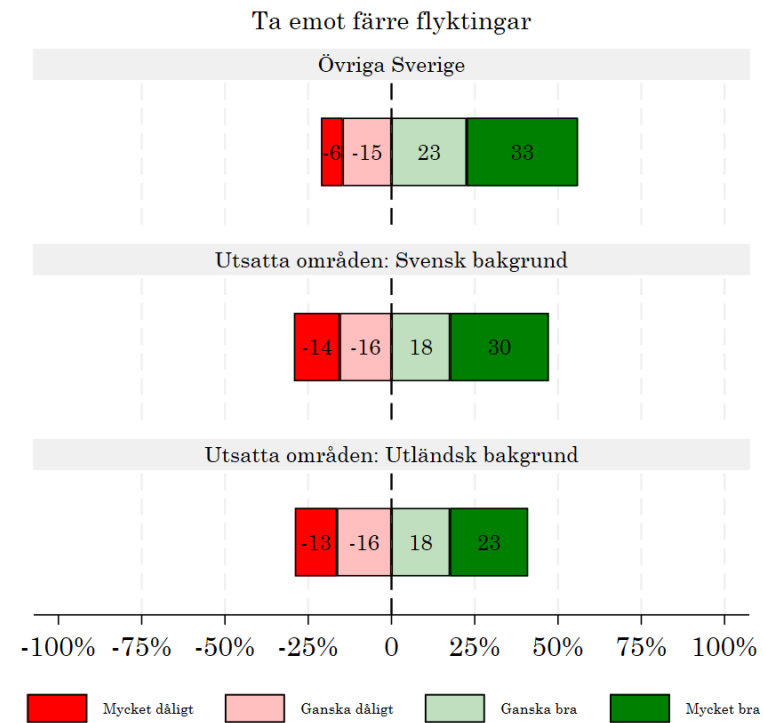
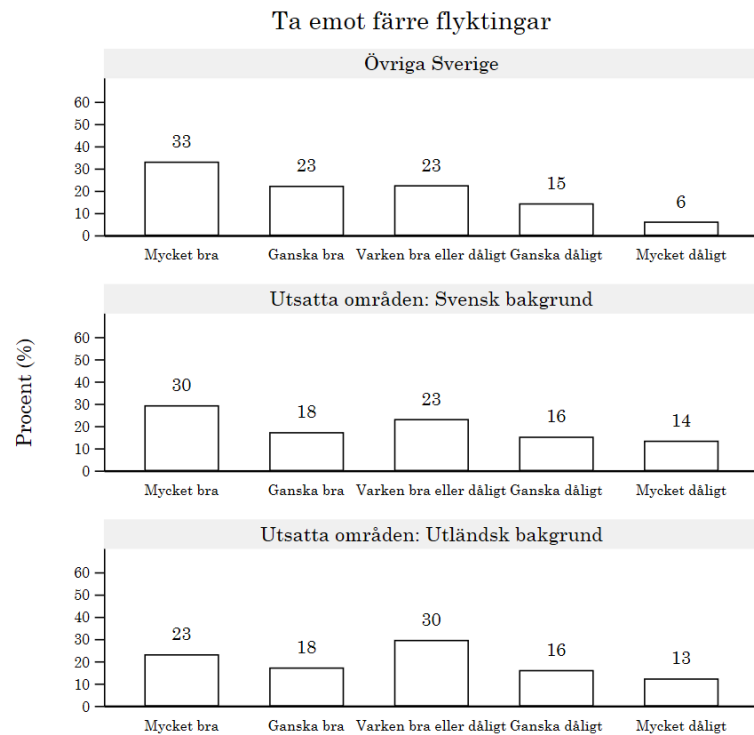
Förslaget att ta emot färre flyktingar skiljer sig nämnvärt mellan olika grupper i samhället. Boende i övriga Sverige är den grupp som är mest positivt inställd till förslaget, med 56% som tycker att det är bra, medan endast 6% tycker att det är mycket dåligt. Jämförelsevis är 44% av de boende i utsatta områden positiva till förslaget, medan 14% tycker att det är mycket dåligt. Inom utsatta områden är det de med svensk bakgrund som oftast tycker att förslaget är mycket bra, medan de med utländsk bakgrund oftare placerar sig i mitten (varken bra eller dåligt).

Balansmättet visar störst positivt utslag för boende i övriga Sverige, där stödet för att ta emot färre flyktingar är starkt (+35). I utsatta områden är balansmättet +14, vilket indikerar en mindre stark positiv inställning till förslaget. Då vi jämför svar bland boende i utsatta områden beroende på om man har svensk eller utländsk bakgrund ser vi också att de med svensk bakgrund är betydligt mer positiva till förslaget än de med utländsk bakgrund.

Tabell 4 *Inställning till förslaget att ta emot färre flyktingar (procent, balansmätt)*

	Utsatta områden			
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket bra	33	27	30	23
Ganska bra	23	17	18	18
Varken bra eller dåligt	23	27	23	30
Ganska dåligt	15	16	16	16
Mycket dåligt	6	14	14	13
Balansmätt	+35	+14	+18	+12
Total	100	101	101	100
Antal svar	988	3 302	1 664	1 305

Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att Ta emot färre flyktingar. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag, Ganska bra förslag, Varken bra eller dåligt förslag, Ganska dåligt förslag, Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat än 100% på grund av entalspresentation.



Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att Ta emot färre flyktingar. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.

Införa krav på godkänt språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för svenskt medborgarskap

Språkkrav har varit en central fråga för Liberalerna sedan 2002, då det dåvarande Folkpartiet lanserade ett förslag om språktest för invandrare som söker medborgarskap. Sedan 2013 finns det en lag som kräver att varje kommun erbjuder samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare. Som en del av Januariavtalet tillsattes 2019 en utredning om språkkrav som grund för medborgarskap. Utredningen resulterade i ett delbetänkande om införande av godkänt språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för svenskt medborgarskap, som föreslås träda i kraft 2025. Ytterligare utredning pågår, och uppdraget att utreda skärpta krav för medborgarskap ska redovisas senast den 30 september 2024.

Att villkora medborgarskap med godkänt språk- och samhällsorienteringsprov möts av stöd från stora delar av befolkningen. 77% av boende i övriga Sverige stöder förslaget, jämfört med 64% av boende i utsatta områden. Bland boende i utsatta områden med utländsk bakgrund uttrycker 60% stöd för förslaget, jämfört med 68% av de med svensk bakgrund. Trots varierande nivåer av stöd är det anmärkningsvärt att gruppen med lägst stöd, personer med utländsk bakgrund i utsatta områden, ändå uppvisar ett betydande stöd för att införa ett krav på godkänt språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för svenskt medborgarskap.

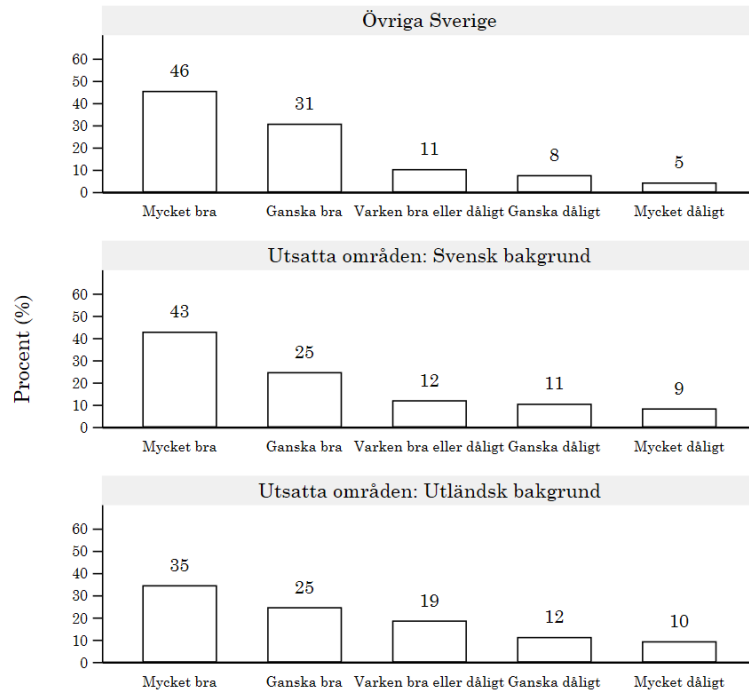
Tabell 5 Inställning till förslaget att införa ett krav på godkänt språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för svenskt medborgarskap (procent, balansmått)

	Utsatta områden			
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket bra	46	39	43	35
Ganska bra	31	25	25	25
Varken bra eller dåligt	11	16	12	19
Ganska dåligt	8	11	11	12
Mycket dåligt	5	9	9	10
Balansmått	+64	+44	+48	+38
Total	101	100	100	101
Antal svar	988	3 302	1 664	1 305

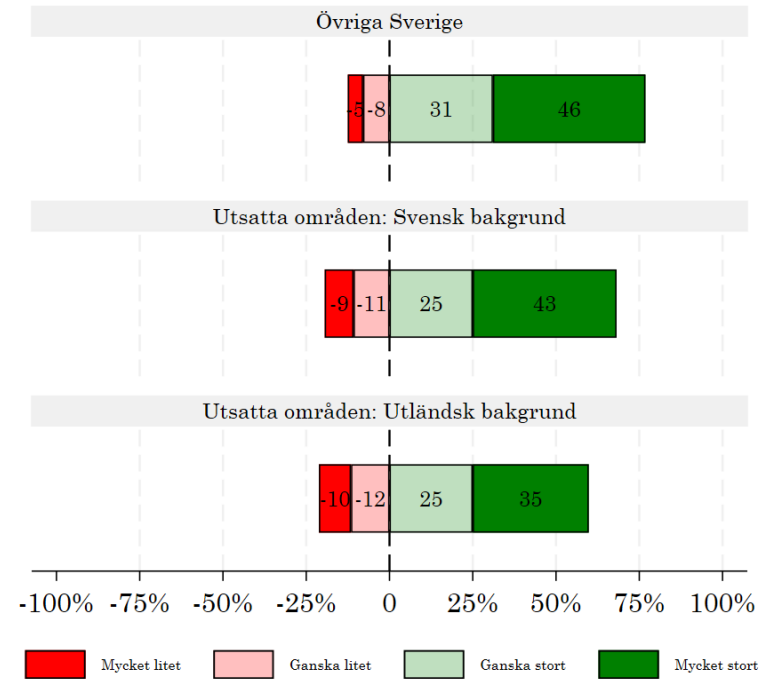
Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget *införa ett krav på godkänt språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för svenskt medborgarskap*. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmått beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat än 100% på grund av entalspresentation.



Införa språktest i svenska [...] för medborgarskap



Införa språktest i svenska [...] för medborgarskap



Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att införa ett krav på godkänt språktest i svenska och samhällsorienteringsprov för svenskt medborgarskap. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat än 100% på grund av entalspresentation.

Avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg

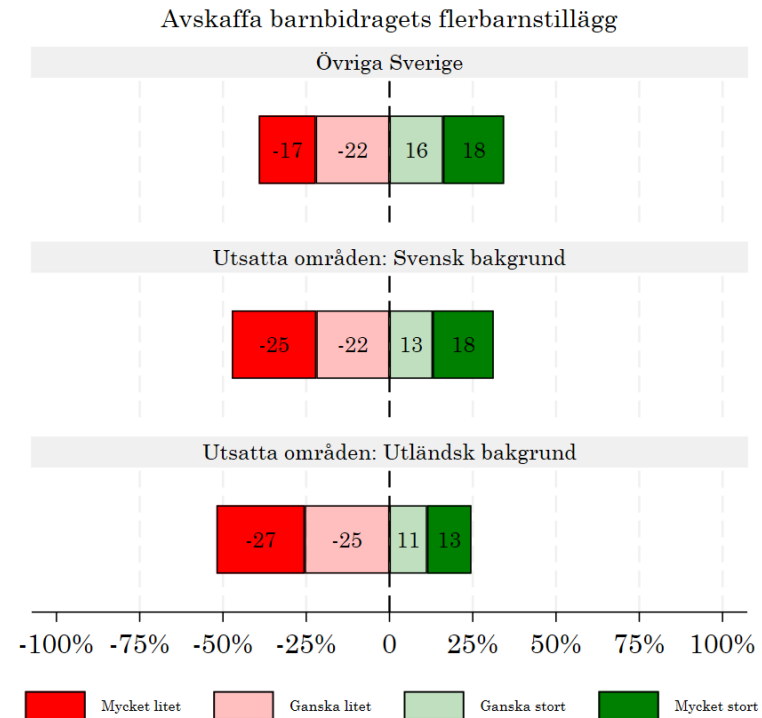
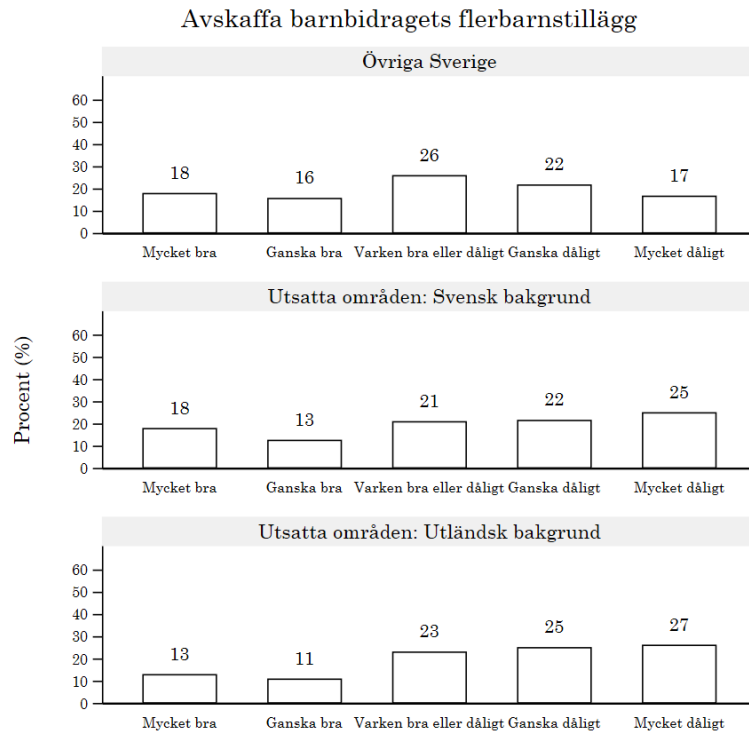
Inför valet 2022 debatterades flerbarnstillägget flitigt och ifrågasattes av politiker från olika läger. "Skaffa inte fler barn än du kan försörja" var ett uttalande från den dåvarande arbetsmarknads- och jämställdhetsministern Eva Nordmark (S), med hänvisning till att många utlandsfödda kvinnor inte kommer ut i arbete. Enligt Försäkringskassans analys av utbetalningar får 93% av alla familjer som får flerbarnstillägg det för två eller tre barn. Mindre än 2% av mottagarna av barnbidragets flerbarnstillägg har fem eller fler barn. Sett till utbetalade belopp, fick familjer med fem eller fler barn 15% av det totalt utbetalade beloppet.

Stödet för att avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg är övervägande negativt hos samtliga redovisade grupper. Färre av de boende i utsatta områden uttrycker stöd för avskaffandet (28%) jämfört med boende i övriga Sverige (34%). Inom utsatta områden är det skillnader mellan grupperna med svensk och utländsk bakgrund, där 31% av de med svensk bakgrund uttrycker stöd för förslaget, jämfört med 24% av de med utländsk bakgrund. Störst skillnad finns bland de som tycker att förslaget är "mycket dåligt", vilket också framgår av balansmåten: -28 för boende med utländsk bakgrund i utsatta områden och -5 för boende i övriga Sverige.

Tabell 6 *Inställning till förslaget att avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg (procent, balansmått)*

	Utsatta områden			
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket bra	18	16	18	13
Ganska bra	16	12	13	11
Varken bra eller dåligt	26	22	21	23
Ganska dåligt	22	23	22	25
Mycket dåligt	17	26	25	27
Balansmått	-5	-21	-16	-28
Total	99	99	99	99
Antal svar	988	3 302	1 664	1 305

Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmått beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.



Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att avskaffa barnbidragets flerbarnstillägg. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.

Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män

Allmänt formulerade politiska förslag kring arbete med jämställdhet mottas som regel väl bland invånare i Sverige. I samklang med jämförbara undersökningar får förslaget om att satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män genomgående högt medhåll.

Boende i utsatta områden uttrycker något lägre stöd för förslaget jämfört med övriga Sverige, där 82% av de svarande tycker att det är ett bra förslag, jämfört med 86% i övriga Sverige. Andelen som tycker att det är ett dåligt förslag är 6% i utsatta områden och ökar till 7% när endast de med utländsk bakgrund inkluderas. De största skillnaderna mellan grupperna syns när vi tittar på andelen som anser att förslaget är "mycket bra". Denna andel är 65% för boende i övriga Sverige, men endast 54% för boende i utsatta områden med utländsk bakgrund.

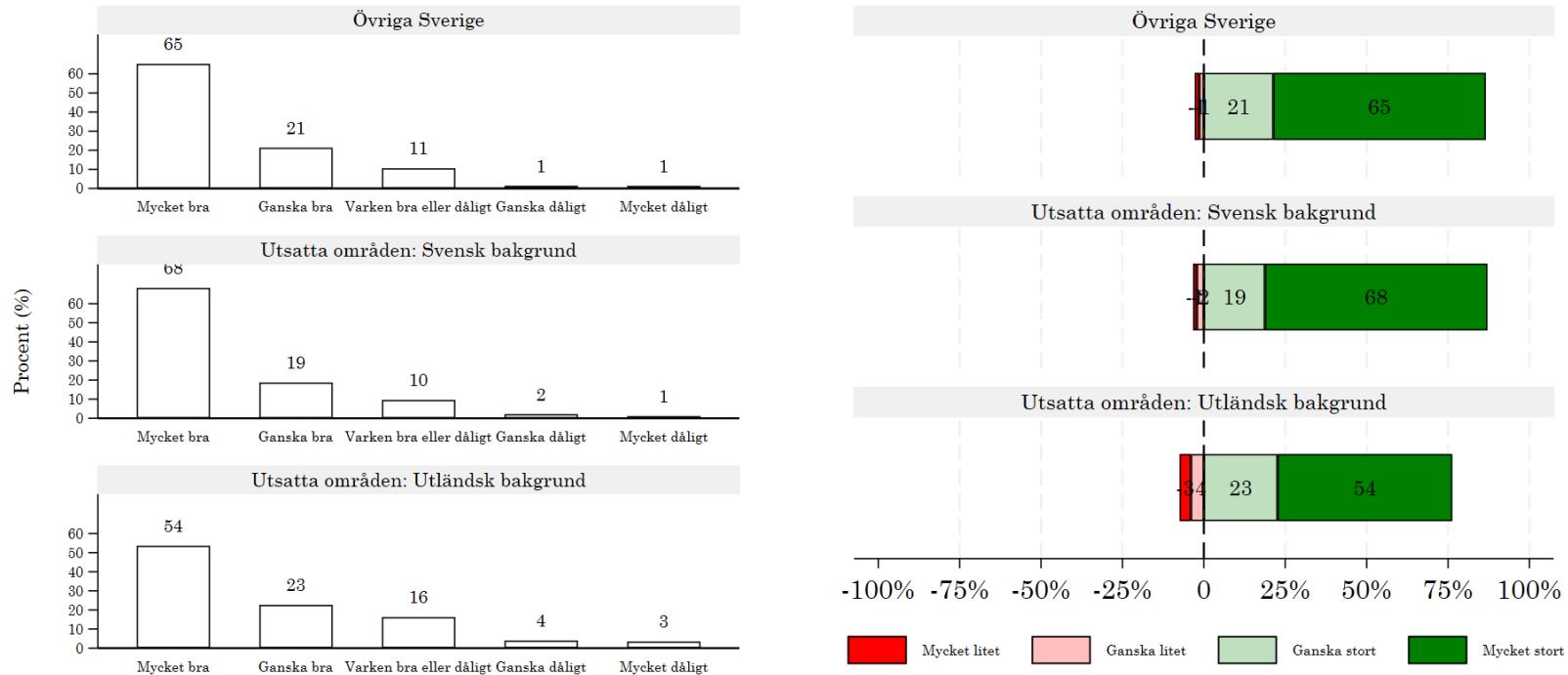
Skillnaden i inställning till förslaget framgår också när vi studerar balansmättet för de olika grupperna. Även om balansmättet är positivt för samtliga grupper, är det betydligt högre för boende i övriga Sverige (+84) jämfört med boende i utsatta områden (+76). Skillnaderna blir ännu tydligare när vi jämför svarande inom utsatta områden: balansmättet för de med svensk bakgrund är samma som i övriga Sverige (+84), medan balansmättet för de med utländsk bakgrund är +70.

Tabell 7 *Inställning till förslaget att satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män (procent, balansmätt)*

	Utsatta områden			
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket bra	65	61	68	54
Ganska bra	21	21	19	23
Varken bra eller dåligt	11	13	10	16
Ganska dåligt	1	3	2	4
Mycket dåligt	1	3	1	3
Balansmätt	+84	+76	+84	+70
Total	99	101	100	100
Antal svar	988	3 302	1 664	1 305

Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag, Ganska bra förslag, Varken bra eller dåligt förslag, Ganska dåligt förslag, Mycket dåligt förslag*. Balansmätt beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.

Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män



Kommentar: Frågan som ställdes var *Vad tycker du om följande politiska förslag* följt av förslaget att satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män. De svarande kunde välja på följande svarsalternativ *Mycket bra förslag*, *Ganska bra förslag*, *Varken bra eller dåligt förslag*, *Ganska dåligt förslag*, *Mycket dåligt förslag*. Balansmått beräknas som andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska bra, minus andelen som tycker att förslaget är mycket eller ganska dåligt. Totalsumman summerar i vissa fall till annat en 100% på grund av entalspresentation.



Om undersökningen

Undersökningens primära målpopulation är boende i Sveriges samtliga av Polismyndigheten definierade risk-, utsatta och särskilt utsatta områden. Undersökningens sekundära målpopulation är boende i övriga Sverige. I syfte att möjliggöra skattningar på regional nivå har ett stratifierat slumpmässigt urval dragits från Sveriges folkbokföringsregister. Regionerna som undersökningen är uppdelad på är Stockholm, Västra Götaland, Skåne och Övriga Sverige. Inom varje Region har ett urval på 6000 individer dragits och urvalet inom respektive region har dragits på områdesnivå, proportionellt mot områdets befolkningsstorlek. Urvalet i övriga Sverige, har dragits som ett obundet slumpmässigt urval av individer folkbokförda i Sverige, exklusive utsatt områden.

Metodbeskrivning och genomförande

Datainsamlingen har genomförts med en så kallad ”push-to-web-metod.” En postal inbjudan har skickats till respondentens folkbokföringsadress och undersökningen var möjlig att besvara digitalt genom att logga in med en individuell svars kod eller QR-kod. Undersökningen var möjlig att besvara på svenska, engelska, arabiska och somaliska. Påminnelser har genomförts via SMS.

Undersökningen pågick från och med 15 januari 2024 till och med 22 februari 2024. Nettourvalet i de utsatta områdena bestod av 23 374 där vi samlat in svar från 3 390, vilket innebär en svarsfrekvens på 15%.

Fakta: 59 utsatta områden

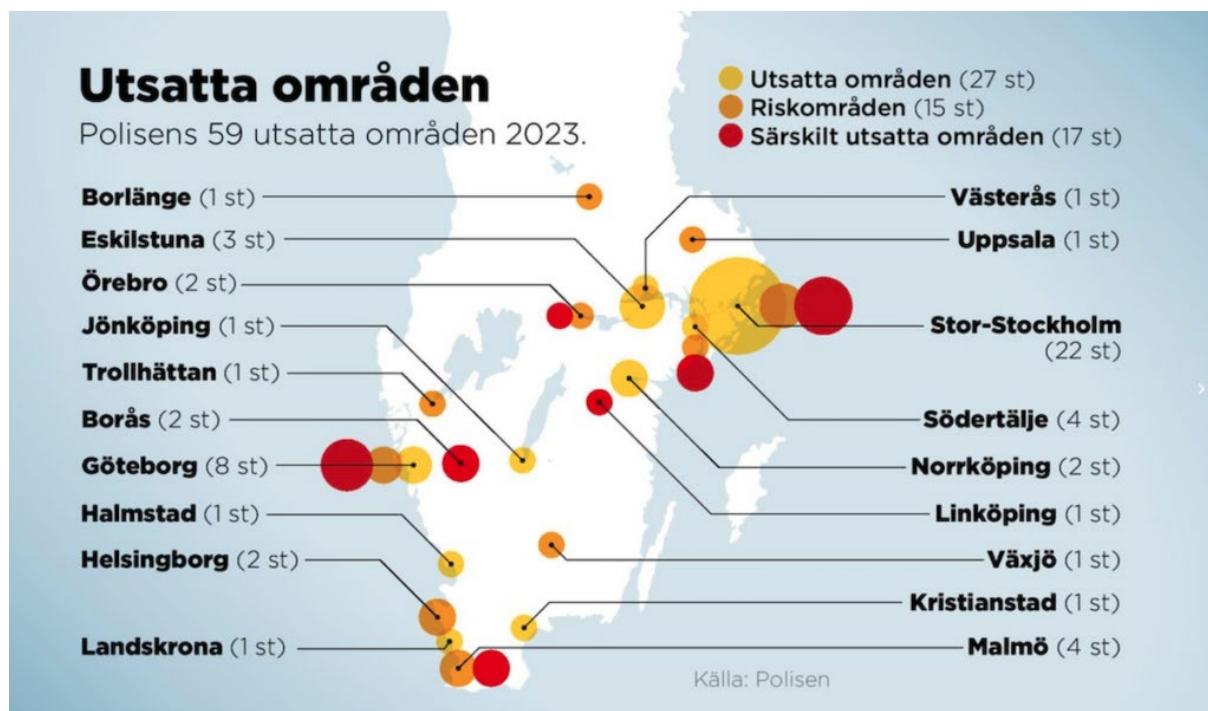
De utsatta områdena definieras av Polismyndigheten och är indelade i olika grader av utsatthet: utsatta områden, riskområden, och särskilt utsatta områden.² Ett utsatt område är enligt Polismyndigheten ett geografiskt avgränsat område där kriminella har en påverkan på lokalsamhället i olika grader. Områdena har även en låg socioekonomisk status och är hem till ca 570 000 svenskar, många med utländsk bakgrund. Två av tre invånare har ännu inte fyllt 45 år.³ Den 1 december 2023 uppdaterades listan och fyra nya områden

² Källa: Polismyndigheten. Grafik: Anders Humlebo /TT.

³ Källa: Järvaveckan Research: en rapport om Sveriges 61 utsatta områden



har tillkommit, medan sex områden inte längre bedöms som utsatta jämfört med 2021.



- **27 utsatta områden:** Gamlegården, Kristianstad. Grantorp/Visättra, Huddinge. Råslätt, Jönköping. Skiftinge, Eskilstuna. Vårby, Huddinge. Årby, Eskilstuna. Andersberg, Halmstad. Brandbergen, Haninge. Bredäng, Stockholm. Bäckby, Västerås. Finnsta, Järfälla. Fisksätra, Nacka. Fröslunda, Eskilstuna. Gårdsten, Göteborg. Hagsätra/Rågsved, Stockholm. Hisings Backa, Göteborg. Hässelby/Vällingby, Stockholm. Karlslund, Landskrona. Navestad, Norrköping. Saltskog, Södertälje. Sångvägen, Järfälla. Hagalund, Solna. Hageby, Norrköping. Jordbro, Haninge. Skogås, Huddinge. Storstreten, Botkyrka. Vårberg, Stockholm.
- **15 riskområden:** Biskopsgården, Göteborg. Dalhem/Drottninghög/Fredriksdal, Helsingborg. Gottsunda, Uppsala. Kronogården/Lextorp/Sylte, Trollhättan. Oxhagen/Varberga, Örebro. Södra Sofielund (Seved), Malmö. Söder, Helsingborg. Tjärna Ängar, Borlänge. Araby, Växjö. Fornhöjden, Södertälje. Holma/Kroksbäck/Belleveugården, Malmö. Rissne/Hallonbergen, Solna. Valsta, Sigtuna. Tynnered/Grevgården/Opaltorget, Göteborg. Tureberg, Sollentuna.
- **17 särskilt utsatta områden:** Rinkeby/Tensta, Stockholm. Hjällbo, Göteborg. Husby, Stockholm. Alby, Botkyrka. Bergsjön, Göteborg. Hallunda/Norsborg, Botkyrka. Hammarkullen, Göteborg. Hovsjö, Södertälje. Lövgärdet, Göteborg. Norrby, Borås. Nydala/Hermodsdal/Lindängen, Malmö. Ronna/Geneta/Lina, Södertälje. Skäggetorp, Linköping. Vivalla, Örebro. Fittja, Botkyrka. Hässleholmen/Hulta, Borås. Rosengård, Malmö.



Bakgrundsinformation

		Övriga Sverige	Utsatt område	Utsatta områden	
				Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
<i>Kön</i>					
	Kvinna	51	48	51	45
	Man	49	52	49	55
	Total	100	100	100	100
<i>Ålder</i>					
	18–29	15	24	23	24
	30–49	35	41	38	44
	50–64	25	20	20	21
	65+	26	16	20	11
	Total	100	100	100	100
<i>Utbildning</i>					
	Grundskola eller motsvarande	7	11	8	11
	Gymnasium eller motsvarande	37	43	44	43
	Högskola/universitet eller motsvarande	56	46	47	46
	Total	100	100	100	100
<i>Vänster-höger placering</i>					
	Klart till vänster	13	23	25	21
	Något till vänster	21	23	23	23
	Varken till vänster eller höger	26	32	26	39
	Något till höger	26	14	16	11
	Klart till höger	14	8	10	6
	Total	100	100	100	100
<i>Bakgrund</i>					
	Utländsk bakgrund	12	44	0	100
	Svensk bakgrund	88	56	100	0
	Total	100	100	100	100
<i>Hur viktig är religionen för dig i din vardag?</i>					
	Mycket viktigt	5	20	7	35
	Ganska viktigt	9	14	9	20
	Inte särskilt viktigt	38	26	29	23
	Inte alls viktigt	47	40	55	22
	Total	100	100	100	100

Kommentar: Tabellen visar den demografiska fördelningen bland de svarande i respektive nedbrytning i procent. Tabellen läses kolumnvis för respektive kategori.



Kontaktuppgifter



Ahmed Abdirahman

Vd och grundare, Järvaveckan

ahmed.abdirahman@jarvaveckan.se

+46 (0)73 907 75 09



Edvin Boije

Vice VD, Indikator

edvin.boije@indikator.org

+46 (0)702 71 79 54



JÄRVAVECKAN
RESEARCH